PROCEEDINGS

of

THE TRAVANCORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FIRST ASSEMBLY

SECOND SESSION

VOL. II--NO. 8.

Friday the 13th August 1948/29th Karkadagom 1123.

The Travancore Legislative Assembly met in the Legislative Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Friday, the 13th August 1948/29th Karkadagom 1123, the President (the Hon'ble Mr. A. J. John) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

കുടിയിറക്ക്.

280 MR. P. K. KRISHNAN SASTRI (*Meenachil II--Pulaya*): താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) അടകുടിക്കാരായ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളെ കുടിയിറക്കുന്നതായി ഗവർമ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നു് പറയുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർമ്മെൻറിനു ദയവുണ്ടാകുമോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടിയെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർമ്മെൻറിനു ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: പിന്നോക്കസമുദായക്കാരെ മാത്രം കുടിയിറക്കുന്നതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഈയിടെ ബാലരാമപുരത്തു ഒരു സംഭവമുണ്ടായി എന്നറിഞ്ഞു, അതു അറിഞ്ഞ

ഉടൻതന്നെ പോലീസിനെ അറിയിക്കുകയും അവർ വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. ഈ കേസിന്റെ സ്വഭാവം വ്യക്തമായി അറിവായിട്ടില്ല. അതു അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. കൂടാതെ ചേർത്തല നിന്നും ഫാദർ ജാർജ്ജ് ജാബു വള്ളംതയ്യിലിന്റെ ഒരു പെറ്റിഷൻ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതു് അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ വ്യക്തമായി ആരെയെങ്കിലും ബാധകമായി തെളിവുകിട്ടാത്തതുകൊണ്ടു അങ്ങനെ വച്ചിരിക്കുകയാണ്.

MR. T. V. DEVAN (*Kottayam IV—Pulaya*): സർ, ഇന്നലെയും ബാലരാമപുരത്തു് ഇങ്ങനെയൊരു കേസിൽ ഒരുത്തനെ പിടിച്ചുകെട്ടിയിരിക്കുന്നു.

HON'BLE MR. C. KESAVAN: അതുതന്നെയാണ് ഞാൻ മുമ്പേ പറഞ്ഞതു്. പക്ഷേ അതു ഇന്നലെ അല്ല. അതിന്മേൽ കേസെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. സബ് ജൂഡീസ് ആകകൊണ്ടു് കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അതേ സംബന്ധിച്ചു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI (*Parur II—General*): ബാലരാമപുരത്തെ സംഭവം കുട്ടിയിറക്കിനെ ആസ്പദമാക്കിയാണോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: എന്നാണ് എനിക്കു കിട്ടിയ ഫോൺ മെസ്സേജിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്.

MR. N. S. KOCHUKUNJU (*Changanacherry IV—Paraya*): ഇ മാതിരി സംഭവങ്ങൾ തുടരുകയാണെങ്കിൽ അവസ്ഥ എന്തായിരിക്കുമെന്നു ഗവണ്മെന്റിനു് അറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: ഇതു് ഒരു സാധാരണ സംഭവമല്ല ഒരു വ്യത്യസ്തസംഭവമാണ്.

MR. P. K. KRISHNAN SASTRI: മറ്റു പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഇ മാതിരി സംഭവങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെന്റിനു് അറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: അതുതന്നെയാണ് ഞാൻ നേരത്തേ പറഞ്ഞതു്. ചേർത്തല നിന്നും ഫാദർ ജാർജ്ജ് ജാബു വള്ളംതയ്യിലിന്റെ ഒരു പെറ്റിഷൻ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നു്.

MR. P. K. KRISHNAN SASTRI: സാധുക്കളായ ആളുകൾക്കു് ഇങ്ങനെ കൊടുക്കുന്ന ശിക്ഷകൾക്കു് പോലീസിൽ തെളിവു കൊടുക്കാൻ ധൈര്യമില്ലെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : കുറച്ചു വൈഷമ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകാം. ആ വൈഷമ്യങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനാണ് ജനങ്ങളുടെ ഗവൺമെൻറു നിലകൊള്ളുന്നതു്.

MR. T. V. DEVAN : ഞാൻ ഫസ്റ്റ്-മിനിസ്റ്ററി ഇവിടെ വന്നതിനു ശേഷം ഫറ. കേസുകളെക്കുറിച്ച് എനിക്കു പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. സമയം തരുമെങ്കിൽ ഞാൻ അതിലെ കക്ഷികളുടെ പേരും വീട്ടുപേരുമൊക്കെ പറയാം.

HON'BLE MR. C. KESAVAN : അതിന്റെ പൂർണ്ണവിവരങ്ങൾ തന്നാൽ അതിനെക്കുറിച്ചു അന്വേഷിക്കാം.

MR. P. K. KRISHNAN SASTRI : കുടിയിറക്ക സംബന്ധിച്ച് പല കേസുകൾ നിലവിലുണ്ടെന്നു ഗവൺമെൻറിനറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : കോടതികളിൽ കണ്ടേക്കാം.

സംസ്കൃതപരീക്ഷ.

281. MR. P. K. KRISHNAN SASTRI : താഴെപ്പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

സംസ്കൃതപരീക്ഷാവിജയികളെ മററു യൂണിവേഴ്സിററി പരീക്ഷാവിജയികളെപ്പോലെ പരിഗണിക്കുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറിനു ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : സംസ്കൃതപരീക്ഷകൾ പാസ്സായിട്ടുള്ളവരെ മററു ഭാഷകളിൽ പരീക്ഷകൾ പാസ്സായിട്ടുള്ളവരെപ്പോലെ തന്നെയാണു പരിഗണിക്കുന്നതു്. വല്ല അസമത്വങ്ങളും ഈ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു പരിഹരിക്കാൻ ഗവൺമെൻറു ശ്രമിക്കുന്നതാണ്.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI : ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളിലുള്ള ബി. ഏ. ബിരുദധാരികൾക്കും സംസ്കൃതപണ്ഡിതന്മാർക്കും ശമ്പളം ഒരുപോലെയാണോ?

HON'BLE MR T. M. VARGHESE: അവരുടെ ശമ്പളങ്ങൾക്കു വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നാണ് ഗവൺമെൻറിന്റെ അറിവ്.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI : അതു ന്യായീകരിക്കത്തക്കതാണെന്നു ഗവൺമെൻറു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: ന്യായീകരിക്കത്തക്കതാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു കൊണ്ടാണ് ഗവണ്മെൻറു ഇപ്പോൾ അതു തുടൎന്നു കൊണ്ടുപോകുന്നത്. അതു ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ലെന്നു ബോദ്ധ്യം വന്നാൽ ഗവണ്മെൻറ് അതു പരിഹരിക്കുന്നതിനു ആവശ്യമുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതാണ്.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: ആവശ്യമുള്ള നടപടികൾ എന്നു പറയുന്നത് എന്താണെന്നു പറയാമോ? അതിൻെറ ഉദ്ദേശം, സ്വഭാവം, വ്യാപ്തി ഇവ എന്തായിരിക്കുമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: ആ വ്യത്യാസം ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ലെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യം വന്നാൽ അതനുസരിച്ചു പ്രവൎത്തിക്കുന്നതാണ്.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: അതിനു ഒരു പ്രക്ഷോഭണത്തിൻെറ ആവശ്യമുണ്ടെന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: ന്യായമായ മാൎഗ്ഗങ്ങളിൽ കൂടിയുള്ള പ്രക്ഷോഭണത്തിൽ വിരോധമില്ല.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: ഒരു പ്രക്ഷോഭണം നടത്തിയെങ്കിലേ ഇതു പരിഹരിക്കുകയുള്ളു എന്നാണോ പറയുന്നതു?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: ന്യായമായി ഗവണ്മെൻറിനെ സമീപിച്ചാൽ പ്രക്ഷോഭണം കൂടാതെ തന്നെ സാധിക്കാവുന്ന കാൎയ്യങ്ങൾക്കു പ്രക്ഷോഭണം നടത്താതിരിക്കയാണ് നല്ലത്.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: സംസ്കൃതപണ്ഡിറ്റുകളുടെ എന്തെങ്കിലും നിവേദനം അടുത്തകാലത്തു ഗവണ്മെൻറിനോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കോ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: സംസ്കൃതപണ്ഡിറ്റുകളുടെ കാൎയ്യങ്ങൾക്കു മാത്രമായി കിട്ടിയിട്ടില്ല. മററു കാൎയ്യങ്ങൾകൂടി ചേൎന്ന നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: തിരുവിതാംകൂർ സംസ്കൃതപരിഷത്തിൻെറ ഒരു നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: കിട്ടിയിട്ടുള്ളതായി ഓൎമ്മിക്കുന്നില്ല.

MR. K. R. ELANKATH (*Trivandrum IV—General*): മലയാളപണ്ഡിററുകൾക്കും സംസ്കൃതപണ്ഡിററുകൾക്കും തമ്മിൽ തന്നെയും ശമ്പളത്തിൽ വ്യത്യാസമുള്ളതിൽ അവക്കു സങ്കടമുണ്ട്, അതു് അവഗണിക്കത്തക്കതാണോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : അതു അവഗണിക്കത്തക്കതല്ല, അതിനെപ്പററി അധികൃതരോടു് ആലോചിച്ചതിനു ശേഷമേ എന്തെങ്കിലും തീരുമാനം ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു. മാത്രമല്ല ഈ ചോദ്യം സംസ്കൃതപണ്ഡിററുകളെക്കുറിച്ചുള്ളതാണ്.

MR. R. SANKAR (*Quilon IV—General*) : സംസ്കൃതമഹോപാദ്ധ്യായപരീക്ഷ മലയാളം പണ്ഡിററുകൾക്ക് മതിയായ യോഗ്യതയായി പരിഗണിക്കുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : മഹോപാദ്ധ്യായന്മാരെ മലയാളം പണ്ഡിതന്മാരായി നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

MR. R. SANKAR : സാഹിത്യവിശാരദ പരീക്ഷ പാസ്സായിട്ടുള്ളവരെ മലയാളം പണ്ഡിററുകളായി നിയമിച്ചിട്ടുള്ള വിവരം അറിയാമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : അറിയാം.

MR. R. SANKAR : സാഹിത്യവിശാരദപരീക്ഷയെക്കാൾ മോശമല്ല മഹോപാദ്ധ്യായ പരീക്ഷയെന്നു ഗവണ്മെൻറിന് അറിയാമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : സാഹിത്യവിശാരദ പരീക്ഷയെക്കാൾ കുറവുള്ളതല്ല മഹോപാദ്ധ്യായ പരീക്ഷയെന്നു മെമ്പറുടെ ചോദ്യത്തിൽനിന്നുതന്നെ മനസ്സിലാകുന്നുണ്ട്.

MR. R. SANKAR : ആ സ്ഥിതിക്ക് സംസ്കൃതമഹോപാദ്ധ്യായ പരീക്ഷ പാസ്സായിട്ടുള്ളവക്കു സാഹിത്യവിശാരദപരീക്ഷ പാസ്സായിട്ടുള്ളവക്കു കൊടുക്കുന്ന നിയമനങ്ങളെല്ലാം കൊടുക്കുന്നതിൽ വിരോധമുണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : അതിനെപ്പററി അന്വേഷിച്ചേ മറുപടി പറയാൻ കഴികയുള്ളു.

MR. R. SANKAR : അതിനെപ്പററി ഗവണ്മെൻറു ആലോചിക്കുമോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : തീർച്ചയായും ആലോചിക്കാം.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI (*Mavelikara II—General*): പൗരസ്ത്യഭാഷാ വിശാരദന്മാരുടെ ഒരു നിവേദനം ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

MR. K. RAMACHANDRAN (*Pathanamthitta I—Kammala*) : രാഷ്ട്രം പരീക്ഷ പാസ്സായിട്ടുള്ളവരെ പ്രൈവററായി ഇ. എസ്. എൽ. സി. പരീക്ഷയ്ക്കു ചേരാൻ അനുവദിക്കുമോ?

MR. PRESIDENT : That question does not arise.

ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റൽ.

282. MR. P. K. KRISHNAN SASTRI : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

പിന്നോക്കസമുദായോദ്ധാരണ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും നടത്തുന്ന ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റലുകൾ എത്ര എന്നും ഓരോന്നിലും ഉള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾ എത്രവീതമെന്നും പറയുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറിന ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : അധഃകൃതസമുദായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ മേൽനോട്ടത്തിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന നാലു ഹരിജനഹോസ്റ്റലുകൾ ഉണ്ട്. അവയിൽ ഓരോന്നിലും താമസിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം ഇപ്രകാരമാണ്.

ശ്രീ ചിത്രാ ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റൽ, തിരുവനന്തപുരം		൩൪
ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റൽ, അടൂർ		൩൪
,,	കോട്ടയം	൩൦
,,	നാഗർകോവിൽ	൩൦

പെൺകുട്ടികൾക്ക് മാത്രമായുള്ള ഹരിജൻഹോസ്റ്റലുകൾ രണ്ടെണ്ണം ഉണ്ട്. ഒന്ന് കൊല്ലത്തും മറെറാന്ന് പറവൂരും ആണ്. കൊല്ലത്തെ ഹരിജനഹോസ്റ്റലിൽ ൩൦ വിദ്യാർത്ഥിനികളും പറവൂരിലെ ഹോസ്റ്റലിൽ ൧൧ പേരും ആണുള്ളത്.

MR. A. P. UDAYABHANU (*Karunagapalli II—General*) : ഹരിജനവിദ്യാർത്ഥികളെ പൊതുഹോസ്റ്റലുകളിൽ താമസിപ്പിക്കുകയല്ലേ കൂടുതൽ അഭിലഷണീയം?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : അതിന സംശയമില്ല. പക്ഷേ പല ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ഉണ്ട്.

MR. P. K. KRISHNAN SASTRI : ഇപ്പോഴുള്ള ഹരിജനഹോസ്റ്റലുകളിൽ തന്നെ പ്രവേശനം കിട്ടാതെ വളരെ വിദ്യാർത്ഥികൾ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : ഹരിജനവിദ്യാർത്ഥികൾ മാത്രമല്ല മററുള്ളവരും ബുദ്ധിമുട്ടുന്നുണ്ട്.

MR. P. K. KRISHNAN SASTRI : കഴിവുള്ളിടത്തോളം ഹരിജനഹോസ്റ്റലുകളിൽ പ്രവേശനം നൽകുന്ന കാര്യത്തെപ്പററി ഗവണ്മെൻറു ദയവായി ആലോചിക്കുമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : അതു് ഇതിനു മുമ്പുതന്നെ ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്.

MR. P. CHACKO (*Kottayam II—General*) : ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും നടത്തുന്ന ഹരിജനഹോസ്റ്റലുകളിൽ അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു പ്രവേശനം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : അതു് അന്വേഷിച്ചു പറയാം.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR (*Kalkulam II—Hindu Nadar*): இந்தப் பெண்பிள்ளைகள் இருக்கக்கூடிய ஹாஸ்டலிலுள்ள வார்டனும் அங்கு பொங்கிப் போடக்கூடிய குசினிக்காரர்களும் ஆண்களா, பெண்களா என்றறிய விரும்புகிறேன்.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : அந்தக்கேள்வி நல்ல கேள்விதான் ஆனால் விசாரித்துதான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது.

MR. P. CHACKO : അവശസമുദായ ക്രിസ്ത്യൻ കുട്ടികൾക്കു് ഹരിജനഹോസ്റ്റലുകളിൽ പ്രവേശനം അനുവദിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം പറയാമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : അതും അന്വേഷിച്ചു പറയാം.

MISS ANNIE MASCARENE (*Trivandrum I—Latin Catholic*): അനുവദിക്കാതിരിക്കുന്നതിനെപ്പററി അവർ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : അങ്ങനെ കണ്ടേക്കാം.

MR. P. T. CHACKO (*Kottayam II—General*) : അവശത മതത്തിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണോ നിശ്ചയിക്കുന്നതു്?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : അല്ലെന്നാണു തോന്നുന്നതു്.

• MR. P. K. KUNJU (*Karunagapalli II—Muslim*): ഹരിജനങ്ങൾ ആരൊക്കെയാണെന്നു പറയാമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : സാധാരണ പറയർ, പുലയർ തുടങ്ങി വളരെ അവശതകൾ അനുഭവിക്കുന്നവരെയാണു ഹരിജനങ്ങൾ എന്നു പറയാറുള്ളതു്. എന്നാൽ ഇതു ഒരു പൂർണ്ണമായ മറുപടിയായിരിക്കയില്ലെന്നു വന്നേക്കാം.

MR. P. K. KUNJU: അവശതകൾ ഏതു വിധത്തിൽ അനുഭവിക്കുന്നവരെന്നു പറയാമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: എല്ലാ വിധത്തിലും.

MR. A. P. UDAYABHANU: ഹരിജനങ്ങൾക്കു പ്രത്യേകം ഹോസ്റ്റലുകൾ ഉണ്ടാക്കാതെ പൊതു ഹോസ്റ്റലുകളിൽ തന്നെ അവൎക്കു സീററുകൾ റിസർവ്വു ചെയ്യുകയല്ലേ നല്ലതു്.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: അതു വളരെ നല്ലതുതന്നെ. പക്ഷെ പ്രയാസങ്ങൾ ഉണ്ടു്.

MR. P. T. CHACKO: ഒരു സാംബവനോ പുലയനോ ക്രിസ്ത്യാനിയായാൽ അവന്റെ അവശത നീങ്ങുമെന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: അങ്ങനെയാണു് അവർ വിചാരിക്കുന്നതു്.

MR. P. T. CHACKO: പുലയനോ സാംബവനോ ക്രിസ്ത്യാനിയായാൽ അവശസമുദായങ്ങൾക്കുള്ള സൌജന്യങ്ങൾ അവൎക്കു കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതായി അറിയാമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: അങ്ങിനെയാണു് ഇപ്പോഴത്തെ ഏർപ്പാടു്.

NR. P. CHACKO: മതം മാറുമ്പോൾ അവശത നീങ്ങുമെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: മതം മാറുന്നവരെങ്കിലും അങ്ങനെ വിചാരിക്കുന്നു എന്നാണു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്.

MR. P. T. CHACKO: സാമ്പത്തികമായ അവശതയെ മാത്രം പരിഗണിച്ചാണോ അവശസമുദായം എന്നു പറയുന്നതു്?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: സാമ്പത്തികമായ അവശത മാത്രമല്ല, മററുതരത്തിലുള്ള അവശതകളും പരിഗണിക്കുന്നുണ്ടു്.

MR. P. CHACKO: മതം മാറുന്നതുകൊണ്ടു് ആത്മീയമായ ഒരു പരിവർത്തനം മാത്രമേ ഉണ്ടാകുന്നുള്ളു എന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: അതാണു് അതിന്റെ വാസ്തവമെന്നു എല്ലാവരും അറിഞ്ഞാൽ വളരെ നന്നായിരിക്കും.

MR. P. CHACKO: ഹരിജനങ്ങൾ ഏതുമതത്തിൽപ്പെട്ടവരാണെന്നാണു പറയുന്നതു്?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : ഹിന്ദുക്കളോടൊന്നാണ് വച്ചിരിക്കുന്നതു്.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR : பின்னேக்க சமுதாயத்திலிருக்கும் ஒவ்வொருவரும் கிறிஸ்தியானியராயும், முஹமதியராயும், மாறிவிட்டால் அவர்கள் முன்னேற்றி வந்துவிடுவார்களென்று மந்திரி அவர்களின் அபிப்பிராயம்?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : அப்படி இருக்கவேண்டியது அவசியமென்று நினைக்கிறேன் அவ்வளவுதான்

MR. K. RAMACHANDRAN : ഹരിജനഹോസ്റ്റലിൽ താമസിച്ചു പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും കൊടുക്കുന്ന സഹായധനം കാലാകാലത്തിനു കിട്ടുന്നില്ലായെന്നു ഗവൺമെന്റിനറിയാമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : അറിയാം. അതിനുവേണ്ട പരിഹാരം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

MR. MANNATH PADMANABHA PILLAI (*Pathanamthitta II—General*): ക്രിസ്തീയ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരെ അവശരായുള്ളവർ എന്നും ഇല്ലാത്തവരെന്നും തിരിക്കുന്നതിനെ എതിർക്കുന്നവർ ഉള്ളതായി ഗവൺമെന്റിനറിയാമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : വളരെപ്പേർക്കു് അങ്ങനെ അഭിപ്രായമുള്ളതായി അറിയാം.

MR P. CHACKO : കുറേപ്പേർക്കു് അങ്ങനെ ഒരഭിപ്രായം ഇല്ലെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : കുറെപേർക്കു് ആ അഭിപ്രായം ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ കുറെപേർക്കു ആ അഭിപ്രായം ഇല്ലെന്നാണു.

MR. A. P. UDAYABHANU : ഹരിജനങ്ങളേയും മററുള്ളവരേയും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ഹോസ്റ്റലുകളിൽ താമസിപ്പിച്ചാൽ സാമുദായികമായി അവരുടെ അവശത കൂട്ടുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നതു്?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : ഹരിജനങ്ങളെ മററു ഹോസ്റ്റലുകളിൽ താമസിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അവരുടെ അവശത നീങ്ങുകയില്ല. പക്ഷെ പഠിക്കുന്നതിനു സൌകര്യം ഉണ്ടെന്നു മാത്രമേയുള്ളു. അവരെ മററു ഹോസ്റ്റലുകളിൽ ചേർക്കുന്നതുകൊണ്ടും തരക്കേടില്ല.

MR. E. K. MADHAVAN (*Parur I—General*) : ഹരിജനഹോസ്റ്റലിൽ മററു കുട്ടികളേയും ചേർക്കാം എന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN : അങ്ങനെ വ്യവസ്ഥയില്ല.

MR. A. ABDUL RAZAAK (*Nedumangad I—Muslim*): May I know from the Hon'ble Minister on which of the disabilities the Harijans are entitled to special treatment as Harijans? Is it religious, social or economic?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: Every sort of disability they are confronted with.

MR. A. ABDUL RAZAAK: May I know whether the Government do accept that position?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: I have already answered that question.

MR. A. ABDUL RAZAAK: I want to know whether the Government do accept that position or not?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: I have already stated the Government's view on that matter.

MR. P. T. CHACKO: The Hon'ble Minister said that it has been admitted that their lots are improved by conversion. May I know who has admitted that?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: Just now on the floor of the House it was admitted that spiritually they are improving by conversion.

MR. P. T. CHACKO: Will the Hon'ble Minister understand that this is not a question of spirituality but a question of earning livelihood.

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: I understand it. I was a little amazed that the other point was stressed here on the floor of the House.

MR. MANNAR GOPALAN NAIR (*Thiruvalla I—General*): മതംമാറുന്നതുകൊണ്ട് ആത്മീയപുരോഗതിയുണ്ടാകുമെന്നു ഗവണ്മെന്റു സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: അങ്ങനെ മാറുന്നവർ ആത്മീയപുരോഗതി അനുഭവിക്കുന്നുവെന്നു സമ്മതിച്ചാൽ അതാണു ഏററവും സന്തോഷം.

MR. P. CHACKO: ഹരിജനങ്ങൾ എന്നു പറയുന്നതിൽ ഹിന്ദുസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർ മാത്രമെ ഉള്ളു എന്നു ഗവണ്മെന്റു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN; എന്ന വിചാരം ആണ് ഇപ്പോൾ ഉള്ളത്.

MR. U. K. VASUDEVAN ASARI (*Kottayam III—Kammala*): കൂടുതൽ ഭാഗം അവശത അനുഭവിക്കാത്ത ഒരു ജനവിഭാഗത്തിൽ കുറെ പേർ അവശത അനുഭവിക്കുന്നവരാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആ വിഭാഗത്തിനെ അവശവിഭാഗം എന്നു പറയാൻ ഗവണ്മെന്റ് അനുവദിക്കുമോ?

MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI (*Ambalapuzha I—General*): ഒരു പോയിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ. ചോദ്യോത്തരങ്ങൾക്കു ക്ലോഷർ മോഷൻ കൊണ്ടുവരാൻ അനുവദിക്കുമോ എന്നറിഞ്ഞാൽക്കൊള്ളാം.

MR. PRESIDENT: അതു പ്രസിഡൻറ് തീരുമാനിക്കേണ്ട സംഗതിയാണ്.

MR. U. K. VASUDEVAN ASARI: അവശത അനുഭവിക്കാത്ത ഒരു വിഭാഗം ആളുകളും അവശത അനുഭവിക്കുന്നവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ എല്ലാവരെയും അവശത അനുഭവിക്കുന്ന വിഭാഗം എന്നു പറയാമോ?

HON'BLE MR. G. RAMACHANDRAN: അങ്ങനെ പരിഗണിക്കുകയാണെങ്കിൽ സകല സമുദായങ്ങളിലും അവശത അനുഭവിക്കുന്നവരുണ്ട്. അതിനാൽ അവശതയുടെ പേർ പറഞ്ഞ് എല്ലാവരും ആനുകൂല്യത്തിനു വേണ്ടി അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരാണെന്നു പറഞ്ഞു എന്നുവരാം.

Roads in the Muvattupuzha Taluk.

283. MR. P. S. MUHAMMED (*Moovattupuzha I—Muslim*): Will the Honourable Minister for Communication be pleased to state the names of roads in Moovattupuzha taluk for which amounts were sanctioned in the last budget but the works have not been begun?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN:

1.	Deviating A. M. road to avoid bad curves Miles 23 and 24 ...	5,000
2.	Cross road from 134th mile M. C. road to 19th mile A. M. road ...	1,000
3.	Taking under departmental maintenance of the road from 1/5 Punnakal Palamattom road reaching Condimattom constructed by the public ...	1,000
4.	Do. 2/3 Neduvacad Varapetty road ending at Pareekkauni ...	1,000
5.	Do. road from Adivettu market to 10/7 Vazhakulam Kothamangalam road ...	1,000
6.	Do. from 137th M. C. road and joining 4th mile Vettoor Valambur road ...	1,000
7.	Improving Muvattupuzha Arakozha road ...	3,000
8.	Road from Kavankara to Eranalloor starting from 7/5 M. K. road and joining 22/1 A. M. road and thence to 1/4 Kothamangalam Trikariyur road ...	1,000
9.	Road from Arakozha Church road and joining Vazhakulam Vazhithala road ...	1,000

10.	Road from 6/2 Vettoor Valambur road joining 6th mile W. F road ...	1,000
11.	Remetalling the worst portions of M. T. road miles 3, 5 and 6 ...	5,000
12.	Improvements to M. C. road miles 130 to 132 ...	2,000
13.	Taking under departmental maintenance the road from 3 4 M. T. road to 4/4 Vazhakulam Kothamangalam road ...	500

Item No. 3 in the list cannot be taken up as the ryots have not finished the portion of the road.

For item 7 to 11 estimates have already been submitted to Government but administrative sanction has yet to be given.

Item 1 of the list cannot be put in hand as the alignment of the deviation has not been settled finally and still remains a subject for dispute.

MR. P. M. VARGHESE (*Thodupuzha II—General*) : അവിടെ ജനങ്ങളുടെ ധനസഹായം ഉൾപ്പെടുന്നതിനാലാണോ സെറ്റിൽ ചെയ്യാൻ താമസിക്കുന്നതു്?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : I have mentioned in detail all the works connected with that. കേസു നടപടികളും നടക്കുന്നുണ്ടു.

Chitties

284. MR. PAUL THALIAT (*Parur III—General*): Will the Honourable Minister for Registration be pleased to state :

(*a*) the number of chitties with capital below Rs. 100 for which licenses have been granted in 1122 and 1123 respectively ;

(*b*) whether the accounts of these chitties are audited and audited balance sheets filed ;

(*c*) whether the records of these chitties are inspected by the officers of the department ;

(*d*) if the answer to part (*b*) and (*c*) are in the negative are the Government aware that mostly poor labourers are subscribing to the entire capital of such chitties ; and

(*e*) whether Government will take any steps to protect the interest of such subscribers ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : (എ) ൧൧൨൨-ൽ ൩൩൭൦ രൂ. ൧൧൨൩-ൽ ൨൬൪൧ രൂ.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) അതെ.

(ഡി) ഗവണ്മെൻറിന് അതിനെപ്പറ്റി അറിവില്ല.

(ഇ) സി.-ക്കും ഡി.-ക്കും ഉള്ള ഉത്തരങ്ങൾ നോക്കിയാൽ ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

MR. PAUL THALIAT: രണ്ടായിരത്തിൽ കൂടുതലും മൂവായിരത്തിൽ കൂടുതലും രൂപായുടെ ലൈസൻസ് എടുത്തു നടത്തുന്ന ചിട്ടികളുടെ മേൽ നിയന്ത്രണാധികാരം വേണമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: ചിട്ടി ആക്റ്റ് അനുസരിച്ചുതന്നെ നിയന്ത്രണം ഉണ്ട്. കൂടുതൽ വേണം എന്നു തോന്നുന്നില്ല.

MR. PAUL THALIAT: ചിട്ടികെട്ടുന്നവരിൽ അധികം ഭാഗവും തൊഴിലാളികളാകയാൽ അവർക്കുവേണ്ടിയെങ്കിലും പ്രത്യേക നിയന്ത്രണം വയ്ക്കുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: ആലോചിച്ചുപറയാം.

MR. V. O. MARKOS (*Kottayam III—General*): ഇവിടെ എത്ര ദിവസച്ചിട്ടി ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: നോട്ടീസുവേണം.

MR. V. O. MARKOS: ദിവസച്ചിട്ടികൾ നടത്തുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: അങ്ങനെ കേട്ടിട്ടുണ്ട്.

MR. V. O. MARKOS: ദിവസച്ചിട്ടികളെ വേണ്ടവിധത്തിൽ നിയന്ത്രിക്കണം എന്നറിയാമോ?

HON'BLE. MR. C. KESAVAN: അതിൽ കുഴപ്പമുണ്ടെന്നറിഞ്ഞാൽ നിയന്ത്രിക്കാം.

MR. V. O. MARKOS: അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: അന്വേഷിക്കാം.

Black marketting.

285. MR. PAUL THALIAT: Will the Honourable Minister for Food be pleased to state:

(*a*) whether any black marketting cases of food grains have been detected or reported from the date of the Ministry taking charge up to 25-11-123;

(*b*) if the answer to (*a*) is in the affirmative, the number of such cases;

(*c*) whether any prosecution has been launched during this period; and

(*d*) if the answer to (c) is in the affirmative the number of such prosecutions?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: (*a*) Yes.

(b) 16.

(*c*) Yes.

(*d*) 11.

MR. PAUL THALIAT: ബാക്കിയുള്ള കേസ്സുകൾ എന്തു ചെയ്തു എന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: Investigation is proceeding.

MR. A. P. UDAYABHANU: May I know the nature of punishment awarded?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: In certain cases the licenses were cancelled and in certain other cases the amounts deposited were forfeited.

MR. A. P. UDAYABHANU: Was no punishment awarded as imprisonment?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: No punishment was given as imprisonment.

MR. N. V. CHACKO (*Kunnathunad III—General*): ചിലവിയുള്ള നെല്ലില്ലാത്തതിനാൽ ആത്മഹത്യയ്ക്കുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതെയിരിക്കുവാൻവേണ്ടി സ്റ്റോക്കുകാരാൽ നെല്ലു വില്ക്കാതെയിരിക്കുവാൻ വേണ്ടതു ചെയ്യുമോ ?

MR. PRESIDENT: The question is irrelevant and need not be answered.

Remission of water tax.

286. DR. M. O. CHERIYAN (*Devicolam—General*): Will the Hon'ble Minister for Land be pleased to state that in view of the very hazardous nature of the life of paddy cultivators in Marayoor area on account of wild animals and attacks of dangerous type of malaria, will the Government kindly consider the question of giving remission of water tax to encourage the cultivators in food production.

HON'BLE MR. C. KESAVAN: വേണമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

Building occupied by the Travancore Bank Ltd.

287. MR. K. A. MUHAMMED (*Quilon IV—Muslim*): Will the Honourable Minister for Finance be pleased to state:

(*a*) the rent the Government is receiving per month for the Government building occupied by the Travancore Bank Ltd and

(*b*) the amount they pay for the buildings now rented for the Registration Department and tho Co-operative and Registrar of Joint Stock Companies Departments?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: (എ) പ്രതിമാസം ൧൦൦ ബ്രി. രൂപ

(ബി) രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കെട്ടിടത്തിന് വാടക പ്രതിമാസം ൩൫൦ ബ്രി. രൂപ. ജോയിന്റുസ്റ്റാക്ക കമ്പനിസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കെട്ടിടത്തിന് വാടക പ്രതിമാസം ൭൫ ബ്രി. രൂപ.

MR. K. A. MOHAMMED : കോവാപ്പറേറ്റീവ് രജിസ്ട്രാരാഫീസു കെട്ടിടത്തിന് വാടകയിനത്തിൽ വല്ല തുകയും ചെലവുവന്നിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : കോവാപ്പറേറ്റീവു രജിസ്ട്രാരാഫീസ് പുതിയ പബ്ളിക്ക് ആഫീസിലാണ് ഇരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടു വാടക കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

MISS ANNIE MASCARENE : പേട്ടോം റേഷനിംഗ് ആഫീസ് ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിനു പ്രതിമാസം എത്ര രൂപ വാടക കൊടുക്കുന്നു?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : പേട്ടോം റേഷനിംഗ് ആഫീസുമാത്രമല്ല, അതുപോലെ പല ആഫീസുകളും വാടകക്കെട്ടിടങ്ങളിൽ ഇരിപ്പുണ്ട്. ഓരോ ആഫീസും ഇരിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിന് എന്തു വാടകയാകുമെന്നു അന്വേഷിച്ചു വേണമെങ്കിൽ പറയാം.

MISS ANNIE MASCARENE: മുൻപ് ൪൦ രൂപ വാടകയ്ക്കു കൊടുത്തിരുന്ന ആ കെട്ടിടം ഇപ്പോൾ ൧൨൦ രൂപാ കൊടുത്താണു വാടകയ്ക്കെടുത്തിരിക്കുന്നതെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : ഇപ്പോഴത്തെ വാടകയെ സംബന്ധിച്ചു പറയുന്നതുപോലെതന്നെ മുൻപു ആ കെട്ടിടത്തിനു എന്തു വാടകയാണു കൊടുത്തിരുന്നതെന്നും അന്വേഷിച്ചു മാത്രമെ പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു.

MR. D. GNANASIGAMONY (*Kalkulam II—General*) : May I know, is the rent fixed according to the Rent Control Order in vogue?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : കെട്ടിടങ്ങൾ പലതും റെൻറു കൺട്രോൾ ഓർഡർ വരുന്നതിനു മുൻപാണു എടുത്തിരിക്കുന്നതു.

MR. D. GNANASIGAMONY : May I know when was that building rented out to the Bank ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : നോട്ടീസു വേണം.

കുടിയിറക്ക്.

283. MR. P. CHACKO : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽവകുപ്പു മന്ത്രി ദയവായി മറുപടി പറയുമോ?

(എ) പാരമ്പര്യമായി അന്യന്മാരുടെ വസ്തുക്കളിൽ താമസിക്കുകയും വച്ചുമേൽചമയങ്ങൾ ചെയ്തു പുരയിടങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള വസ്തുരഹിതരായ പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളെ ഈ

ആട്ടുകാലത്തു മുതലാളിമാർ നിർദ്ദാക്ഷിണ്യം കുടിയിറക്കിവിടുന്നതു നിമിത്തം ധാരാളം ആളുകൾ ഭവനങ്ങളില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

(ബി) പാർപ്പിടമില്ലാത്ത ആളുകൾക്ക് പാർപ്പിടമുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിക്കുമോ?

(സി) നിർബന്ധിതകുടിയിറക്കസമ്പ്രദായം പരിതാപകരമായിട്ടുള്ളതാകയാൽ ഒരു നിയമംമൂലം അതിനെ തടയുന്നതിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിനു സന്മനസ്സുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: (എ) ഇല്ല.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ ഇരിക്കുന്നകാര്യമാണ്.

MR. P. CHACKO: ഇതിനെപ്പററി ഈ സഭയിലെ പല മെമ്പറന്മാരും ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു അനാവശ്യമായി കുടിയിറക്കുന്നതിനെ തടയുന്നതിനുള്ള ശ്രമം ചെയ്യുമെന്നാണെന്നു ഗവണ്മെൻറു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ചോദ്യത്തിനുള്ള സമാധാനവും ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിലെ റോഡുകൾ.

289. MR. P. NANOO (*Chirayinkil II—General*): താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ഡബ്ള്യു. മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിൽ പൊതുജനങ്ങളാൽ വെട്ടിയുണ്ടാക്കിയ റോഡുകൾ എത്രയുണ്ട്? അവ ഏതെല്ലാമാണ്?

(ബി) ഈ റോഡുകൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഏറെറടുത്തു ഉപയോഗപ്രദമാക്കുന്നതിന് വല്ല നടപടിയും നടത്തീട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: 1. No ryots road in conformity with all the conditions laid down in the Ryots Roads Rules has been cut open in Chirayinkil taluk by the Public. A list of ryots roads partly constructed by them is given below:

Road from Njeckad to Panayara to Chavarcod (6th mile Varkala Kallambalam road to 6th mile Paripally road) length 3½ miles.

Road from Kattuchantha to Ponganad (5/7 of Nagaroor-Kallambalam road to 3/6 of Kilimanoor Madavoor road) length 3 miles and 3 furlongs.

Elankaman road (partly in Chirayinkil taluk 2/1 of Bhoothakulam road to 6/8 of Paravoor-Paripally road) length 1½ miles in Chirayinkil taluk.

Road from 26th mile M. C. road to 12th mile Paripally-Madathara road (partly in Chirayinkil taluk) length nearly 4 miles.

Road from Ponganad in Kilimanoor-Madavoor road to 27th mile M. C. road at Thattathu Mala, length nearly 4 miles.

2. As the roads are not in a proper condition they have not been taken under departmental maintenance. As soon as the roads are cut open by the ryots in pursuance of the Ryots Roads Rule steps will be taken for bringing them under departmental maintenance.

MR. P. NANOO : ഈ റോഡുകളെല്ലാം നല്ല കണ്ടിഷനിൽ ആക്കിത്തീർക്കുന്നതു ജനങ്ങൾ തന്നെ വേണമെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : റയററ്സ് റോഡിന്റെ റൂളനുസരിച്ചു ചില കാര്യങ്ങൾ റയററ്സ് തന്നെ ചെയ്യണമെന്നുണ്ടു്. അതിനു ശേഷമേ ഗവമെന്റു ആ റോഡുകൾ ഏറെറടുക്കുകയുള്ളൂ.

MR. P. NANOO : ഗവമെന്റിന്റെ റൂളനുസരിച്ചു് ഈ റോഡുകളൊന്നുംതന്നെ ഗവമെന്റു ഏറ്റെടുക്കത്തക്ക നിലയിൽ വന്നിട്ടില്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : ഒന്നാമതു് റോഡിനു് ആവശ്യമായ സ്ഥലം വിലയില്ലാതെ വിട്ടുകൊടുക്കണം. പിന്നീട് റോഡുവെട്ടി ലെവൽ ചെയ്തു കൊടുക്കണം. അതിനു ശേഷമേ ഗവമെന്റു ഏറ്റെടുക്കുകയുള്ളൂ. ഈ റോഡുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത്രയും ജോലികൾ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നാണു വിചാരിക്കേണ്ടതു്.

MR. N. KUNJURAMAN (*Chirayinkil IV—General*) : ഗവമെന്റിൽ നിന്നും റോഡുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു സഹായവും ചെയ്യുകയില്ലേ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : റയറ്റ്സ് ചെയ്യേണ്ടതു മുഴുവൻ ചെയ്തതിനുശേഷമേ ഗവമെന്റുസഹായമുണ്ടാകുകയുള്ളൂ.

MR. N. KUNJURAMAN : ഇത്രയും റോഡുകൾക്കു മൊത്തം എന്തു ചെലവു വരുമെന്നാണു എസ്റ്റിമേററു ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : അതുനോക്കി പറയാം.

MR. K. A. MATHEW (*Thiruvalla IV—General*) : റയറ്റ്സ് റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കിയതിനുശേഷം ഗവമെന്റു ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്ന അനവധി റോഡുകൾ യാതൊരു പണിയും നടത്താതെ ഇപ്പോഴും അതേവിധത്തിൽ കിടപ്പുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കറിയാമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : കാണും. അതിനു വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതാണു.

പെട്രോൾ റേഷൻ.

290. MR. P. NANOO: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) കരിഞ്ചന്തയിൽ പെട്രോൾ വില്പന നടക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ?

(ബി) ഗവണ്മെന്റ് റേഷൻ അധികാരത്തിൽപെട്ട പെട്രോളും കരിഞ്ചന്തവില്പനയ്ക്കു പോകുന്നുണ്ടോ?

(സി) പുല്ല്, തടി, വിറക്, ഓല മുതലായ സാമാനങ്ങൾ കയറ്റി ഇറക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും പെട്രോൾ വാങ്ങുന്ന ലോറികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: 1. Government are not aware.

2. This question does not arise in view of answer to (1)

3. Perhaps they are being used. When petrol is sanctioned for lorries its use is not restricted to the transport of any particular commodity.

MR. P. NANOO: പെട്രോൾ ബ്ലാക്ക്മാർക്കറ്റിൽ വിൽക്കുന്നതിന് ശ്രമിച്ചു എന്ന പരാതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് സിൽബന്തികളിൽ ആരെയെങ്കിലും ശിക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: അതിനു നോട്ടീസു വേണം.

MR. P. NANOO: കരിഞ്ചന്തയിൽ പെട്രോൾ വില്പന നടത്തുന്നതായി അറിവില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ വിൽക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ഗവണ്മെന്റ് അന്വേഷിക്കുമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: അന്വേഷിക്കാം.

MR. K. A. MATHEW: ആലുവാ ഡി. എസ്സ്. പി.-യുടെ പേരിൽ നടപടികൾ നടത്തിയതു പെട്രോൾ കരിഞ്ചന്തയിൽ വിൽക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു എന്ന പരാതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയല്ലേ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: അതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല.

MR. V. K. VARGHESE (*Pathanamthitta III—General*): എറണാകുളത്തുനിന്നും പെട്രോൾ പെട്ടിയിലും വീപ്പയിലുമായി ഇവിടത്തെ കായൽ തീരങ്ങളിൽ കൊണ്ടുവന്നു വിൽക്കുന്നതായി അറിയുമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN: അറിവില്ല.

MR. ABDUL AZIZ (*Trivandrum I—Muslim*) : കരിഞ്ചന്ത എന്ന ഒരേർപ്പാട ഇവിടെയുള്ളതായി അറിയാമോ?

MR. PRESIDENT : That question does not arise.

MR. V. K. VARGHESE : എറണാകുളത്തുനിന്നും വീപ്പകളിലും പെട്ടികളിലും പെട്രോൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന്, രണ്ടുഗ്യാലൻ ടിന്നുകളിലാക്കി, വിററുവരുന്നുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : അന്വേഷിക്കാം.

MR. E. K. MADHAVAN : ട്രാൻസ്പോർട്ട ബസ്സുകളിൽനിന്ന് പെട്രോൾ ഊററിയെടുത്ത് ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിൽ വിററുവരുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിനു പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : ഇല്ല.

MR. N. V. CHACKO : കൊച്ചി മുതലായ അയൽരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും പെട്രോൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിൽ വിററുവരുന്നുണ്ട്. അതു തടയുന്നതു ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായിരിക്കുമെന്നു ഗവണ്മെൻറു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : ബ്ലാക്കുമാർക്കററ് ഏതായാലും തടയേണ്ടതാണ്.

MR. P. T. CHACKO : ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻറു കെമിക്കൽസിനു അനുവദിച്ചുകൊടുത്ത പെട്രോൾ ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിൽ വിൽക്കുന്നു എന്ന പരാതിയെ സംബന്ധിച്ചു എന്തു നടപടി നടത്തിയെന്ന്. മുമ്പ് ഒരവസരത്തിൽ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിനു അതേപ്പററി അന്വേഷിക്കാമെന്ന് അന്നത്തെ മന്ത്രി മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. അതു സംബന്ധിച്ചു വല്ല അന്വേഷണവും നടത്തിയോ എന്നും, നടത്തിയെങ്കിൽ എന്തു നടപടിയാണു നടത്തിയതെന്നും പറയാമോ?

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : അതേപ്പററി അന്വേഷണം നടന്നുവരികയാണ്. അതുസംബന്ധിച്ചുള്ള പൂർണ്ണവിവരങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. P. T. CHACKO: അതുസംബന്ധിച്ചു ആരെയെങ്കിലും ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : സർ, അങ്ങയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി ഇതുസംബന്ധിച്ചു ഒരു വാക്കു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ആലുവാ എ. എസ്. പി.-യുടെ പേരിൽ എടുത്ത നടപടിയെപ്പററി,

[Hon'ble Mr. A. Thanu Pillai.]

ഇവരുടെ പരാമർശിക്കയുമുണ്ടായി. അവിടെ പെട്രോൾ ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിൽ വിൽക്കുന്നു എന്നു പരാതിയുണ്ടായതിന്റെ ഫലമായി ഏതാനും പേരെ സസ്പെൻറു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു. അതിൽ ഇടപെട്ടു എന്നു സംശയം ഉണ്ടായതുകൊണ്ടു അവിടത്തെ ഏ. എസ്സ്. പി-യുടെ ലൈസൻസ് ഇനി ഉത്തരവു ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ കൊടുക്കരുത് എന്നു തടഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

MR. E. K. MADHAVAN : ഏ. എസ്. പി-യെ കൂടാതെ വേറെ ആരെയെങ്കിലും ഈ കാര്യത്തിനായി ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : ആ കാര്യം ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. കാൺസ്റ്റബിൾമാരെ സസ്പെൻറു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇരിക്കുന്ന ക്ലാർക്കുന്മാരെയും സസ്പെൻറു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

MR. K. A. MOHAMMED : ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻറു കെമിക്കൽസ് കമ്പനിക്ക് അവരുടെ ആവശ്യത്തിൽ കൂടുതൽ പെട്രോൾ കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടല്ലേ ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിൽ വിൽക്കാൻ ഇടയാകുന്നത്?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുന്ന പെട്രോൾ തന്നെ പോരാ എന്നു അവർ പരാതിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എഫ്. ഐ. ടി-യുടെ ആവശ്യത്തിന് തടികളും വിറകുകളും മററും കൊണ്ടുവരുവാൻ ധാരാളം പെട്രോൾ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു അവരും പറയുന്നു. ഏതായാലും എല്ലാംചേർത്തു അന്വേഷണം നടത്തിവരികയാണു.

കാർഷികകാളേജ് സ്ഥാപനം.

291. MR. MANNAR K. GOPALAN NAIR : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കാർഷികവകുപ്പ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു കാർഷികകാളേജ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതകളെപ്പററി ഗവർണ്മെൻറ് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : സർവകലാശാലയിൽനിന്നും ആഗ്രികൾച്ചറൽ ഡിപ്ലോമാകോഴ്സ് ഇതിനകം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ സ്ഥലസൌകര്യക്കുറവുകൊണ്ടു പഠിത്തം തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. ഡിഗ്രിയും ഡിപ്ലോമായും കോഴ്സുകളും പുതിയതായി ആരംഭിക്കുവാൻപോകുന്ന ആഗ്രികൾച്ചറൽകാളേജിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതാണു. അതിനുവേണ്ടി ൫൦൦ ഏക്കർസ്ഥലം വെള്ളായണിക്കു സമീപം എടുക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തി സ്ഥലം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ കാളേജിന്റെ പണി ആരംഭിക്കുന്നതാണു.

MR. MANNAR K. GOPALAN NAIR : എത്രകാലത്തിനകം ഇതിൻെറ പണി തീരുമെന്ന പറയാമോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : സൂക്ഷ്മമായി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ തീർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണ്.

Perumbavoor Market.

292. MR. MAJEED MARIKAR (*Kunnathnad I—Muslim*) : Will the Honourable Minister for Land be pleased to state :

(*a*) whether there has been any proposal before the Government to shift the Perumbavoor Market from its present site ;

(*b*) whether any reprsentation has been received from the local public regarding this proposal ; and

(*c*) whether any action has been taken on such representation ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : (എ) ഇവിടെ പെരുമ്പാവൂർ മാക്കററു എന്ന പറയുന്നു. പെരുമ്പാവൂരിൽ മൂന്ന മാക്കററുകൾ ഉണ്ട്. ഫ. ഫിഷ് മാക്കററ്. വ. വെജിറെബിൾ മാക്കററ്. ങ. ക്യാററിൽ മാക്കററ്. ഏതാണെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

(ബി) കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) അന്വേഷണത്തിലിരിക്കുന്നു.

MR. N. V. CHACKO : ഈ മാക്കററുകൾ മൂന്നുംകൂടി ഒന്നാക്കി ഒരു നല്ല സ്ഥലത്ത് സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഗവമ്മെൻറു ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ആ വിഷയം വന്നിട്ടില്ല.

Tamil Typewriter

293. MR. R. CHELLASWAMI NADAR (*Vilavancode—Hindu Nadar*) : Will the Honourable Minister for General Administration be pleased to state ;

(*a*) the number of Tamil Typewriting machines with the Government ; and

(*b*) if the answer is in the negative the reasons for having none ?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : (എ) ഗവമ്മെൻറിൻെറ കൈവശത്തിൽ തമിഴ് ടൈപ്പ്റൈററർ ഇല്ല.

(ബി) അതിനുള്ള കാരണം അതു കിട്ടാത്തതാണ്.

ഫ.ഫ.വ.വ.-ൽ തമിഴ് ടൈപ്പ്റൈററർ ഒന്നെങ്കിലും കിട്ടുമോ എന്ന് ഗവമ്മെൻറു അന്വേഷിച്ചു, മദ്രാസിലാണ അന്വേഷിച്ചതു. ഒന്നും കിട്ടിയില്ല. ഫ.ഫ.വ.ങ.-ൽ മദ്രാസിലുള്ള അഡിസൻ കമ്പനിയിലും

[Hon'ble Mr. T. M. Varghese]

ടൈപ്പ്റൈററുകൾ ധാരാളം കിട്ടുവാൻ സൗകര്യമുള്ള അവിടങ്ങളിലെ ടൈപ്പ്റൈററർ മാർട്ടിലും അന്വേഷിച്ചിട്ട് കിട്ടിയില്ല. പിന്നീടുള്ള അന്വേഷണത്തിന്റെ ഫലമായി എൻറൻ ആളുകളിൽ ഒരു ടൈപ്പ്റൈററർ തരാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

MR. ABDUL RAZAAK Are the Government prepared to purchase a Tamil Typewriter if it is available here in the market?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: ടൈപ്പ്റൈറ്ററാണ്, തമിഴിലുള്ളതാണ്, കൊള്ളാവുന്നതുമാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായും വാങ്ങാം.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR: மதராஸிலோ அல்லது திருவனந்தபுரத்திலோ, அது கிடைக்குமானால் தயவு செய்து வாங்கலாமா என்று கேட்கிறேன்.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: അതിനു ഭയമൊന്നും വേണ്ടാ. ന്യായമായ വിലയ്ക്കു കിട്ടിയാൽ വാങ്ങിക്കാം. തമിഴ് ടൈപ്പ്റൈറ്ററായിരിക്കണമെന്നേയുള്ളൂ.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR: நாங்கள் ஒன்று வாங்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். நீங்கள் பணம் கொடுத்தால் போதுமானது.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: പണംകൊടുത്തുതന്നെ വാങ്ങിക്കാം. പക്ഷേ, തമിഴായിരിക്കണം, ഉപയോഗയോഗ്യമായിരിക്കണം, ടൈപ്പ്റൈററരായിരിക്കണം എന്നേയുള്ളൂ.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR: அது தமிழிலுள்ள Typewriter ஆகத்தானிருக்கும். அதில் யாதொரு வித்தியாசமும் இருக்காது.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: വാങ്ങിക്കാം. തീർച്ചയായും വാങ്ങിക്കാം. നാളെത്തന്നെ കിട്ടുമെങ്കിൽ ശരിയായ വിലകൊടുത്തു വാങ്ങിക്കാം.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR: தமிழிலும் ஒரு Typewriter உண்டு. அது Typewriter ஆகத்தானிருக்கும். அதை வாங்கலாமா என்றுதான் கேட்கிறேன்.

MR. K. R. ELANKATH: കിട്ടാത്ത സാധനമായതുകൊണ്ട് ഏതു വിലകൊടുത്തും വാങ്ങിക്കുമെന്നാണോ പറയുന്നതു?

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതിനു അർത്ഥമില്ല.

Damages caused by wild Elephants.

294. **MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR** : கனம் வன இலாகா மந்திரி கீழ்க் குறிப்பிடும் வினாக்களுக்கு தயவு செய்து பதில் தருவார்களா?

1. குடியானவன் ஒருவனுடையச் சேர்ந்த தோட்டத்தை, காட்டானைகள் அபரிமிதமாக அழிவு செய்தால் சர்க்கார் உத்தரவோடு ரேஞ்சர் அருகாமையில் நிற்கும் சந்தர்ப்பத்தில் தான் யானையைச் சுடலாமென்று சட்டம் உண்டா?

2. அப்படியானால் இந்தச் சட்டம் வேறு எந்தச் சர்க்காராலாவது கையாளப்படுகிறதா?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : അങ്ങനെ റൂളില്ല. റിട്ടൺ പെർമിഷൻ വേണമെന്നേ ഉള്ളൂ. ഉപദ്രവം ചെയ്യുന്ന ആന ഏതു തരത്തിലുള്ളതാണെന്ന് സമഷ്ടിയായി പറയത്തക്കവണ്ണം വിവരം വേണം.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR : கழிந்த வைகாசி மாதம் கல்குளம் தாலுகாவில் கள்ளோடு Telephone office-க்குப் பக்கத்தில் ஒரு காட்டானை 2 பேரைக் கொன்றது மந்திரியவர்களுக்கு தெரியுமா?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : தெரியவில்லை.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR : ஒரு காட்டானை ஒரு தோட்டத்தில் இறங்கி, அபரிமிதமான நஷ்டத்தை செய்தால், அதன் அருகாமையிலுள்ள Forest Ranger அதைச் சுடவேண்டாமா? அந்த written permission வாங்க எதெல்லாம் Qualifications வேண்டும்?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : അത്ര വലിയ വിശദവിവരം വേണമെന്നില്ല. ആന ഏതാണെന്ന് പ്രത്യേകം അറിയത്തക്കവണ്ണം എന്തെങ്കിലും വിവരം അതിൽ കാണിച്ചിരിക്കണമെന്നേയുള്ളൂ.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR : ஒரு துஷ்ட யானையின் கால் எவ்வளவு நீளம், வால் எவ்வளவு நீளம், கொம்பு எவ்வளவு நீளம் என்றறிய முடியுமா? ஆதலால், இந்த துஷ்டயானை ஒரு குடியானவனின் தோட்டத்தை நஷ்டப்படுத்துகிறது. அந்த நிலையில் அவன் தோட்டத்தில் யானை இறங்கியிருந்தால் அதைச் சுட வேண்டாமா?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : അതു ജനറൽ ലായാണ്. നിങ്ങളുടെ വസ്തുവകകളേയും, നിങ്ങളുടെ ജീവനേയും പ്രതിബന്ധപ്പെടുത്തത്തക്കവിധമുണ്ടാകുന്ന ഏതു സംഭവങ്ങൾക്കും നരഹത്യപോലും അനുവദിക്കാമെന്നിരിക്കെ, ഒരു ദുഷ്ടമൃഗത്തെ കൊല്ലുന്നതിന് അതു വേണമെന്നില്ല.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NACAR : British India-ல் இந்த விதமான கஷ்டமில்லை என்பது மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിൽ അങ്ങനെ ചട്ടമുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ.

റോഡിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിൽനിന്നും കൃഷിക്കു കൊടുക്കാത്ത സ്ഥലങ്ങൾ.

295. MR. MANKUZHI M. MADHAVAN (*Chirayinkil III—General*): താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ ?

(എ) തിരുവനന്തപുരം.—ചെങ്കോട്ട റോഡിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിൽനിന്നും ഏതാനും സ്ഥലം പാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ കൃഷിക്ക് കൊടുക്കാനായി റിസർവിൽ നിന്നും ഒഴിച്ചിട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) റോഡിൽനിന്നും എത്ര ചങ്ങല വീതിയിൽ സ്ഥലം ഒഴിച്ചിടാനാണ് ഗവണ്മെന്റ് ഉത്തരവു കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്.

(സി) ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അനുവദിച്ചതിൽ കൂടുതൽ വീതിയിൽ ഉള്ള സ്ഥലത്തു കൃഷി ചെയ്യുന്നതിന് ആരെയെങ്കിലും അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) രണ്ടു ഫർലാങ് വീതിയിൽ.

(സി) ഇല്ല.

MR. MANKUZHI M. MADHAVAN : ഈ രണ്ടു ഫർലാംഗിനുള്ളിൽ ഉള്ള സ്ഥലത്ത് ചിലർ കൃഷിചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : അതേപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാം.

Paddy Production Survey Officers.

296. MR. N. P. VARGESE (*Muvattupuzha I—General*): Will the Honourable Minister for land be pleased to state,

(*a*) whether the Paddy Purchase staff could not do the Food Production Survey work during the months when there is no work;

(*b*) on whose recommendation was this multiplication of staff brought into effect; and

(*c*) whether the Tahsildars were consulted before launching this Food Production Survey Work?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: (എ) ഇല്ല.

(ബി) ലാൻറു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ മേധാവി.

(സി) ഇല്ല.

MR. N. P. VARGHIS : ഫുഡ് പ്രൊഡക്ഷൻ സർവ്വേ സ്റ്റാഫിന്റെ ജോലി തീരുന്നതെന്നു പറയാമോ ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : തീർന്നു എന്നാണു തോന്നുന്നതു്. അന്വേഷിച്ചു പറയാം.

നെല്ലുവിതരണം.

297. MR. N. P. VARGHIS : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ?

(എ) ഒരു പകുതിയിൽനിന്നും ഗവൺമെൻറു എടുക്കുന്ന നെല്ലു അവിടെയുള്ള റേഷൻ കടകൾക്കു കൊടുക്കാതെ മററു താലൂക്കുകളിലേക്കു അയച്ചശേഷം, ആ പകുതിയിലെ ആവശ്യത്തിനു മററു ദൂര സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നു നെല്ലുകൊടുത്തുവരുന്നതായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) അതിനാൽ കൂലിവകക്കാകു് ട്രാൻസ്പോർട്ടിനായി ഒരു വലിയ സംഖ്യ ചെലവാകുന്നുണ്ടെന്നും ആ നഷ്ടം ഒടുവിൽ റേഷൻ വാങ്ങുന്ന പാവപ്പെട്ടവനാണു സഹിക്കേണ്ടിവരുന്നതെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കറിയാമോ ?

(സി) ഇപ്രകാരം അനാവശ്യ ചെലവുകൾ വരാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം താലൂക്കധികാരികൾക്കു കർശനമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു ദയവുണ്ടാകുമോ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : (എ) അപ്രകാരമുള്ള യാതൊരു പരാതികളും ഇതേവരെ ഗവൺമെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഒരു പകുതിയിലെ വിതരണത്തിനാവശ്യമായ നെല്ലു കഴിയുന്നിടത്തോളം ആ പകുതിയിൽനിന്നുതന്നെ കൊടുത്തുവരുന്നു. എന്നാൽ ഒരു താലൂക്കിൽ അധികം വരുന്ന നെല്ലു് അടുത്തുള്ള ഒരു താലൂക്കിലേക്കു നീക്കിവയ്ക്കുമ്പോൾ അടുത്തുള്ള ഒന്നോ രണ്ടോ പകുതികളിൽ ആകെയുള്ള നീക്കിയിരിപ്പു മുഴുവനും കൊടുക്കേണ്ടതായിവരുകയും ചില സമയം ആ പക

[Hon'ble Mr. K. M. Korah]

തികളിലെ വിതരണത്തിനാവശ്യമായ സ്റ്റാക്ക് ആ താലൂക്കിലുള്ള മററു പകുതികളിൽനിന്നു കൊണ്ടുവരേണ്ടതായി വരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

(ബി) അതേ കാരണത്താൽതന്നെ ചെറിയ അളവുകളിൽ അസംഖ്യം പകുതികളിൽനിന്നും നെല്ലു കൊടുക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി വർദ്ധിച്ച ഗതാഗതച്ചെലവുകളും കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നതിൽനിന്നും അടുത്തുള്ള താലൂക്കുകളിലെ കാർഡുടമസ്ഥന്മാരെ രക്ഷിക്കുന്നതിനു പ്രസ്തുത നടപടി ആവശ്യമായിത്തീരുന്നു.

(സി) എ-യും, ബി-യും ഭാഗത്തിന്റെ ഉത്തരങ്ങളെ പരിഗണിച്ച് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ക്രൂഡോയിൽ കിട്ടാത്തതുമൂലം കൃഷിക്കാരുടെ വൈഷമ്യം.

298. MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ?

(എ) കുട്ടനാട്ടിലെ കൃഷിക്കാർ ക്രൂഡോയിൽ കിട്ടാതെ കാലാകാലങ്ങളിൽ വളരെ വിഷമം അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടെന്ന വസ്തുത ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ തൽപരിഹാരാർത്ഥം എന്തു നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ട്?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : (എ) ഈ വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അതിനു ആവശ്യമായ എല്ലാ നടപടികളും കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI : ആ നടപടിയുടെ സ്വഭാവമെന്താണ്?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : കൃഷകരുടെ ആവശ്യത്തിന് ക്രൂഡോയിൽ ഉടൻ തരുന്നതിനു ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിനും കമ്പനിക്കാർക്കും ടെലഗ്രാം അയച്ചിട്ടുണ്ട്. താമസംവിനാ കിട്ടുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI : ഇതിന്റെ വിതരണത്തിന്റെ ചുമതല ആരെ ഏല്പിക്കുവാനാണു ഗവണ്മെന്റു വിചാരിക്കുന്നതു് ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : അതേപ്പറ്റി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഏതു ഏജൻസിയാണെന്നു് ഇതുവരെ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. കർഷകക്കു് ഉപദ്രവമില്ലാത്തവിധത്തിൽ ചെയ്യും.

MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI : ഇപ്പോഴും ക്രൂഡോയിൽ വില്പന നടത്തുന്ന പ്രൈവററു ഏജൻസികൾ ആരെല്ലാമെന്നു പറയാമോ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : ചങ്ങനാശ്ശേരിയിൽ മിസ്റ്റർ പൈയും ആലപ്പുഴ മിസ്റ്റർ പി. കെ. കുഞ്ചെറിയായുമാണെന്നാണു തോന്നുന്നതു്.

MR. PANDAVATHU SANKARA PILLAI (*Karthikapalli II—General*) : ഇവരിൽനിന്നു് കർഷകരുടെ ആവശ്യത്തിനു മതിയാംവണ്ണം ക്രൂഡോയിൽ ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നു പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : അങ്ങനെ ഒരു പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

MR. MOHAMMED MUSTAFA (*Pathanapuram—Muslim*) : കർഷകർക്കു മാത്രമല്ലാ, വ്യവസായികൾക്കും ആവശ്യത്തിനുതകത്തക്കവണ്ണം ക്രൂഡോയിൽ കിട്ടുന്നില്ല എന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : ഇല്ലായിരിക്കാം. എന്നാൽ എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നിട്ടില്ല.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയാൽ അതിനു പരിഹാരം ചെയ്യാമോ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയാൽ, വ്യവസായ മന്ത്രിയുമായി ആലോചിച്ചു് വേണ്ട പരിഹാരം ചെയ്യാം.

MR K. RAMAKRISHNA PILLAI : കരിഞ്ചന്തയിൽ ക്രൂഡോയിൽ വില്ക്കുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : ഉണ്ടെന്നാണു ആ ഭാഗത്തുനിന്നും വരുന്ന മെമ്പറന്മാർ പറയുന്നതു്.

MR. P. T. CHACKO : ആരെയെങ്കിലും ക്രൂഡോയിൽ കടിപ്പിച്ചതായി ഗവണ്മെന്റിനു് പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ?

MR. PRESIDENT: ആ ചോദ്യം ഉത്ഭവിക്കുന്നില്ല.

ക്ഷേത്രവകുപ്പ്.

299. MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ക്ഷേത്രവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ?

ക്ഷേത്രവകുപ്പ് ലാൻഡ് റവന്യൂ വകുപ്പിൽ ലയിപ്പിക്കുന്നതിനു വല്ല നടപടിയും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: ക്ഷേത്രവകുപ്പു ലാൻറുറവന്യൂ വകുപ്പിൽ ലയിപ്പിക്കുന്നതിനു ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

പൊഴിച്ചാലുകളിൽ അടിയുന്ന ചെളി.

300. MR. P. K. RAMAN *(Shertalai II—General)*: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ലാൻറു വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ?

(എ) ചേർത്തല താലൂക്കിൽ അന്ധകാരനഴി സംബന്ധിച്ചു കിടക്കുന്ന പൊഴിച്ചാലുകളിൽ നെൽകൃഷിക്കും, തെങ്ങുകൃഷിക്കും വളത്തിനു വളരെ ഉപകരിക്കുന്ന ചെളി കടലിൽനിന്നും അടിഞ്ഞുകയറുന്നതായി അറിയാമോ?

(ബി) ഈ പ്രദേശത്തു ഇപ്പോഴുള്ള വെള്ളച്ചാലുകളോടുകൂടി കുറെകൂടി വെള്ളക്കെട്ടായ സ്ഥലമെടുത്തു ചേർത്തു പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിനു നല്ല വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഒരു പ്രദേശം തരിശായി സൂക്ഷിക്കുവാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ ഉടനെ സ്വീകരിക്കുമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: പൊഴികളിൽ ധാരാളം എക്കൽ അടിഞ്ഞു് വെള്ളം പുറത്തേക്കു പോകുന്നതിനു് തടസ്സം കണ്ടതുകൊണ്ടു് അതു് എടുത്തുമാററുന്നതിനു് ഒരു കാൺട്രാക്ടുകൊടുത്തു. എക്കൽ വളമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു് ആവശ്യക്കാർ ഉള്ളതുകൊണ്ടു കാൺട്രാക്ടു കൊടുക്കാമെന്നു തീരുമാനിക്കുകയും ആ പ്രകാരം വ്യവസ്ഥചെയ്യുകയുമാണു് ഉണ്ടായതു്. അതനുസരിച്ചു് കൺട്രാക്ടർമാർ എക്കൽ മാററുവാൻ തുടങ്ങിയെങ്കിലും അവർ അതു വേണ്ടിടത്തോളം മാററാതിരുന്നതുകൊണ്ടു വെള്ളംപോകുന്നതിനു് വഴിക്കു തടസ്സമുണ്ടായി. ആ തടസ്സംകണ്ടു് അവിടെയുള്ള കൃഷിക്കാർ ഹർജികൾ അയച്ചതിന്റെ ഫലമായി ലാൻറു റവന്യൂ, പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. എന്നീ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്ഥലത്തുചെന്നു് പരിശോധിക്കുകയും അവിടെയുള്ള എക്കൽ എത്രയും വേഗത്തിൽ എടുത്തുമാറ്റേണ്ടതു വളരെ ആവ-

ശ്യമാണെന്നകാൎയ്യം അവൎക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. അതിനാൽ ചീഫ് എൻജിനീയരും ലാൻറവന്യൂ കമ്മീഷണരുംകൂടി മേലാൽ അവിടെ അടിയുന്ന എക്കൽ എടുത്തു മാററുവാൻ എല്ലാവരെയും അനുവദിക്കുകയാണു ചെയ്തതു്.

MR. P. K. RAMAN: അവിടെ എക്കൽ കൂടുതൽ ഉണ്ടാകുന്നതു കൃഷിക്കാൎക്കു നല്ലതാണെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: അറിയാം.

MR. P. K. RAMAN: അതുകൊണ്ടു കൂടുതൽ എക്കൽ അടിയുന്നതിനു കൂടുതൽ വിസ്തീൎണ്ണമുള്ള സ്ഥലം ആവശ്യമാണെന്നും, അതുകൊണ്ടു എക്കൽ അടിയുന്നതിനു ഉപയുക്തമായ സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തീൎണ്ണം വൎദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഗവൺമെൻറു ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: ഈ കാൺട്രാക്ടിന്റെ പിരിയഡു കഴിഞ്ഞാൽ, എക്കൽ എത്രയും വേഗത്തിൽ അവിടെ നിന്നും മാറേറണ്ടിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു്, ആ കാൎയ്യത്തെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതാണു്.

MR. P. K. RAMAN: ഇപ്പോൾ ഒരു ലിംഗ്സു വിസ്തീൎണ്ണത്തിൽ ഒരു തോടുവെട്ടുവാനാണു് ഗവൺമെൻറു തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതു്. കൂടുതൽ സ്ഥലവിസ്തീൎണ്ണത്തോടുകൂടി ഈ തോടു വെട്ടേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു ഗവൺമെൻറു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: ഇപ്പോൾ ഉള്ള സ്ഥലത്തു് എത്രമാത്രം എക്കൽ ഉണ്ടാകുമെന്നു ഗവൺമെൻറിനു നിശ്ചയമില്ല. ഉള്ള എക്കൽ എടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽ അവിടെ കൂടുതൽ എക്കൽ വന്നടിയുമെന്നാണു വിശ്വാസം.

ബൎമ്മായിലേക്കു ഒരു നിവേദകസംഘം.

301. MR. E. BHASKARAN (*Karunagapally I—Araya*): താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ഈ രാജ്യത്തെ ചെമ്മീൻ വ്യവസായത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാനചന്തയായ ബൎമ്മയിലേക്കു, ആ വ്യവസായത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ ദുരിതാവസ്ഥയെ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനു വല്ല മാൎഗ്ഗവുമുണ്ടോ എന്നന്വേഷണം നടത്തി വസ്തുതകൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനു ഒരു നിവേദകസംഘത്തെ അയയ്ക്കണമെന്നു [illegible]-ാം നമ്പർ ചെമ്മീൻവ്യവസായസഹകരണസംഘം അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: (ഏ) ഫെബ്രുവരി-ാംനമ്പർ ചെമ്മീൻ വ്യവസായ സഹകരണസംഘം ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ബർമ്മായിലേക്കു അയയ്ക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു

(ബി) ബർമ്മായിലേക്കു നിവേദകസംഘത്തെ അയയ്ക്കാനുള്ള സാദ്ധ്യതകളെക്കുറിച്ച് ഗവണ്മെൻറ് അവഗാഢപൂർവ്വം ആലോചിച്ചു വരികയാണു.

MR. E. BHASKARAN: ബർമ്മായിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഇംപോർട്ടു ലൈസൻസുവ്യവസ്ഥമൂലം ചെമ്മീൻ കച്ചവടത്തിനു ഹാനിസംഭവിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: ബർമ്മായിലിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥ ഇവിടത്തെ വ്യവസായികൾക്കു ഉപദ്രവകരമാണെന്നറിയാം.

MR. E. BHASKARAN: ആ നിലയ്ക്ക് നിവേദകസംഘത്തിന് ബർമ്മായിലേക്ക് പോകുവാൻ പെർമിററുകൊടുക്കുന്നതു ആവശ്യമാണെന്നുതോന്നുന്നില്ലേ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: അതുസംബന്ധിച്ചു നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറുമായി എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തിവരികയാണ്. സ്റ്റാൻറസ്റ്റിൽ എഗ്രിമെൻറ അനുസരിച്ച് ഇതു ഫോറിൻ അഫയേഴ്സിൽ ഉൾപ്പെട്ടതുകൊണ്ടു ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ മുഖേന ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ആലോചനകൾ നടത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതു കഴിഞ്ഞാൽ നിവേദകസംഘത്തെ ബർമ്മായിലേക്കു അയയ്ക്കുന്നതിനു മടിക്കുന്നതല്ല.

MR. V. GANGADHARAN NAIR (*Quilon III—General*): ബർമ്മാഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ ഇതു കൊണ്ടുവരുവാൻ കൊച്ചിഗവണ്മെൻറ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: അതേപ്പററി എനിക്കു അറിവില്ല. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറുമുഖേന ഈകാര്യം ബർമ്മാഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നുള്ള വിചാരമാണു ഗവണ്മെൻറിനുള്ളതു.

MR. K. A. MUHAMMED: ഈ വ്യവസായത്തിൻെറ നിലനിൽപ്പിനു ഈ കാര്യത്തെപ്പററി വളരെ വേഗത്തിൽ ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാകേണ്ടതു ആവശ്യമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH: ഉണ്ട്. ഇതു വളരെ ആളുകളെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാം.

MR. V. GANGADHARAN NAIR : ഇവിടത്തെ ചെമ്മീൻ വ്യവസായികൾക്ക കർക്കടകത്തിലെ ആളുകളുമായി മത്സരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

HON'BLE MR. K. M. KORAH : അറിയാം. തന്നിമിത്തം ഇവിടത്തെ വ്യവസായികൾക്ക് പല വിധത്തിൽ ഉപദ്രവമുണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നും അറിയാം

MR. PRESIDENT : ആർഡർ, ആർഡർ. ചോദ്യോത്തരങ്ങൾക്കുള്ള സമയം കഴിഞ്ഞു.

MR. V. O. MARKOS : സർ, ഒരു പായിൻറ് ആഫ് ആർഡർ. ഏതെല്ലാം ചോദ്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയെന്ന് ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ തോതുവച്ചു നോക്കിയാൽ ഇന്നേദിവസംവളരെക്കുറച്ചു ചോദ്യങ്ങൾ മാത്രമെ അജൻറായിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളു; ആ ചോദ്യങ്ങൾക്ക മുഴുവനും തന്നെ ഉത്തരം പറയാനു സാധിച്ചിട്ടുമില്ല. പല ഉപചോദ്യങ്ങളുംകൊണ്ട് സമയം പാഴാക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാനുള്ള സൗകര്യത്തിനു വേണ്ടി അജൻറായിൽ ചോദ്യങ്ങളുടെ നമ്പർ കൂട്ടണം

MR. PRESIDENT: ഇന്ന് ഉത്തരം പറയുന്നതിലേക്ക ൨൨ ചോദ്യങ്ങൾ മാത്രമേ തയാറാക്കി അയച്ചിട്ടുള്ളു. അവയ്ക്കുള്ള ഉത്തരം പറഞ്ഞപ്പോൾതന്നെ മണിക്കൂർ ഒന്ന് കഴിഞ്ഞു. ഉപചോദ്യങ്ങൾ കുറയ്ക്കുവാൻ മെമ്പറന്മാർ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്.

ADJOURNMENT MOTION.

MR. PRESIDENT : ബഹുമാനപ്പെട്ട മി. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി ഒരു അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിന് ഇവിടെ നോട്ടീസു തന്നിട്ടുണ്ട്. അതു ഞാൻ സഭയിൽ വായിക്കാം.

"ബാലരാമപുരത്ത് ഒരു പുലയ കുടുംബത്തെ കുടിയിറക്കുന്നതിനു വേണ്ടി കുടുംബാംഗങ്ങളെ മൃഗീയമായവിധം മർദ്ദിക്കുകയും പുലയനെ ഒരു തെങ്ങിൽ കൈയ്കാലുകൾ കൂട്ടിക്കെട്ടി തലകീഴായി നിറുത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. കുടിയിറക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നടത്തുന്ന ഈവക നൃശംസസംഭവങ്ങളെപ്പററി ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന് സഭാനടപടികൾ നിറുത്തിവയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു."

ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയത്തെപ്പററി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: സർ, എനിക്ക് ഈ അടിയന്തിര പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി മുൻകൂട്ടി നോട്ടീസു കിട്ടിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയത്തെപ്പററി പരിചിന്തിക്കാൻ കാര്യം വിഹിതമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

MR. PRESIDENT: മന്ത്രിക്ക് നോട്ടീസ് കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്ന കാരണത്താൽ ഈ പ്രമേയം പര്യാലോചനക്കെടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. P. K. KRISHNAN SASTRI: സർ, ഞാൻ നേരത്തെ ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയം പാർട്ടി സെക്രട്ടറിയെ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

MR. PRESIDENT: റൂളനുസരിച്ചു പ്രമേയത്തിനുള്ള നോട്ടീസ് അധികാരമുള്ള മിനിസ്റ്റർക്ക് കൊടുക്കണമെന്നാണ്.

MR. P. K. KRISHNAN SASTRI: സർ, ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിന്മേൽ നടപടിനടത്തണമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് നോട്ടീസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

MR. ABDUL AZIZ: സർ, മിനിസ്റ്റർക്കു കൊടുക്കേണ്ടുന്ന നോട്ടീസ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയെ ഏല്പിച്ചാൽ മതിയോയെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. PRESIDENT: അതു മതിയാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അങ്ങനെ മതിയെന്നു മന്ത്രിമാർ പറഞ്ഞാൽ അപ്രകാരം ആകാവുന്നതാണ്.

MR. ABDUL AZIZ: മന്ത്രിയുടെ സമയം അതിനനുവദിച്ചില്ലെങ്കിൽ എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടത്.

MR. PRESIDENT: നിലവിലിരിക്കുന്ന റൂളിൽ ഭേദഗതിവരുത്തണം.

MR. P. K. KRISHNAN SASTRI: സർ, എന്റെ പ്രമേയം കിട്ടിയിട്ടുള്ള വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മി. സി. കേശവൻ എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

MR. PRESIDENT: ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിൽ പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾകൂടി ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് അതിന്റെ ചാർജ്ജുവഹിക്കുന്ന മന്ത്രിക്ക് മുൻകൂട്ടി നോട്ടീസ് കൊടുക്കണമെന്നുള്ളത്.

MR. P. K. KRISHNAN SASTRI: പോലീസിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ടമന്ത്രി മി. സി. കേശവൻ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

HON'BLE MR. C. KESAVAN: എനിക്ക് ഇതിനെപ്പറ്റിയുള്ള നോട്ടീസ് തന്നിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ഒരു നോട്ടീസ് ഉണ്ടെന്നു മി. ഉദയഭാനു എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ ബഹു. മെംബറോട്ട് പറഞ്ഞത്.

MR. A. P. UDAYABHANU: I gave the notice to the Hon'ble Minister Mr. Kesavan.

MR. DANIEL JOSE (*Neyyattinkara III—S. I. U. C.*): May I place a suggestion before you that the members who want to oppose cut motions should be given a definite time, say, half an hour or one hour. Anyway, the younger section in this House is not getting any chance at all to speak on any of these motions or in the general discussion of the Budget.

MR. PRESIDENT : കട്ട്മോഷൻ അയച്ചിട്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരെ ലിസ്റ്റിലെ ഓർഡർ അനുസരിച്ചാണ് ഞാൻ വിളിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഈ രീതിയെ മാററണമെന്നു സഭ വിചാരിക്കുന്നു എങ്കിൽ അതു ചെയ്യുന്നതിൽ എനിക്ക് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമൊന്നുമില്ലെന്നു രണ്ടുമൂന്നു പ്രാവശ്യം ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴും അതിനെപ്പററി ആരും ഒരഭിപ്രായവും പറയുകയുണ്ടായില്ല. യുവാക്കന്മാരായ മെമ്പറന്മാർക്കു കട്ട്മോഷൻസ് ആദ്യം അയക്കുന്നതിനു കൂടുതൽ സൗകര്യം ഉള്ളതാണ്.

MR. A. NESAMONY (*Vilavancode S. I. U. C.*): On this matter I wish to raise a point of Order. We on this side of the House are now supposed to be the party in opposition. Whatever name you may give to us, we are not with the party in power. It is an accepted principle in the House of Commons when the demands are made during the 20 days discussion, it is left to the opposition to choose the demand upon which they will criticise the policy of the Government. The preference is theirs; the priority is theirs. I would just request the President to peruse page 288 of May's Parliamentary Practice, 14th Edition. It is clearly stated there that it is the right and privilege of the opposition to arrange a list of the demands and to choose the demands upon which they would ventilate their criticisms. I moved before this House that the list of business in this House should be re-arranged but the President was so pleased to put it to the vote of this house and the result was a foregone conclusion. I dare not dispute the ruling of the President and so we had to take it. In my absence, the Leader of the house brought it to your notice Sir, that preference ought to be given to us to criticise the policy of the Government because the demand is made on behalf of the Government and no other member of the party now in power has the right. If he has the right at all, it could only be by way of opposition to us, or in support of the demand. So, I pray that the President may be pleased to give us a considered ruling on the matter.

I specially invite the President's attention to page 288 of May's Parliamentary Practice.

MR. PRESIDENT: In that matter, the practice in the House of Commons is based on the long established usage. I think there is no such usage here and that is the reason why I said that when Mr. Nesamony raised the question the House would accept the contention raised by Mr. Nesamony. But unfortunately the House did not accept the position. I also consulted page 288 of May's Parliamentary Practice and I said that the position taken up by Mr. Nesamony would be accepted by the House. But I think that when the House says that the course should be adopted in a particular way, I am bound to abide by that. That is the reason why I said that I left the matter to the discretion of the House: and the discretion of the House was that the order should be moved in that way. As suggested by Mr. Nesamony I could see that the position adopted by him is correct. I should have accepted his position, but somehow or other I left the matter to the discretion of the House, and so if at present the House agrees that the motions sent by Mr. Nesamony i. e., the Tamilnad Congress Party, should be taken up first, I have no objection to give them priority,

MR. K. A. MOHAMMED: സർ, റൂൾ അങ്ങനെതന്നെയാണെങ്കിലും പല പാർട്ടികളും ഉള്ള ഈ സഭയിൽ എല്ലാവരുംകൂടി യോജിച്ചു ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കാൻ പ്രസിഡൻറവർകൾ വേണ്ട നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും.

MR. PRESIDENT: മൂന്നു പാർട്ടിയിലുമുള്ള അംഗങ്ങൾ തമ്മിൽ യോജിച്ചു ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കുന്നതിനെ ഞാൻ സ്വീകരിക്കാമെന്നല്ലാതെ ഇന്ന പ്രകാരം വേണമെന്നു എനിക്കു പറയുവാനുള്ള അധികാരമില്ല.

MR. T. A. ABDULLA (*Ambalapuzha I—Muslim*): സർ, സ്റ്റേറ്റ് കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിലെ വിപ്പ് അതിനു തയാറാണെങ്കിൽ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ വിപ്പ് അതിനോടു യോജിക്കാൻ തയാറാണു.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: നിയമത്തിനധീനമായ ഏതു കാര്യത്തിനും ഞാൻ യോജിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. പക്ഷെ നാം നിയമത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിവേണം വാദഗതികൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതും ഒരവസാനതീരുമാനത്തിൽ എത്തിച്ചേരുന്നതും.

MR. PRESIDENT: മൂന്നു പാർട്ടികളിലേയും വിപ്പുകൾ ചേർന്നു ഇതേപ്പറ്റി ആലോചിച്ചു അവസാനമായ ഒരു തീരുമാനം ഇന്നു ഉച്ചയ്ക്കു സഭ വീണ്ടും രണ്ടരമണിക്കു കൂടുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ഉണ്ടാക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. K. SIVARAMA PILLAI (*Thovala—General*): I also agree.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil I—General*): May I bring to the notice of the Chair one point? Mr. Nesamony was telling this House that they form the main opposition. We are at a loss to understand what exactly the opposition of the Muslim League is? We think it also forms an opposition to the Government. I should like to know.

MR. P. S. MOHAMMED: Certainly.

MR. PRESIDENT: It is for the Party. We need not go into the matter at present.

MR. K. S. JOSEPH (*Thiruvalla VI—General*): They form a part of this House.

MR. T. A. ABDULLA: Those who are not with them are against them.

MR. ABDUL AZIZ: The Muslim League is a distinct party in this House.

DEMAND VIII.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: I move for a grant of Rs. 20,85,2 9 under General Administration excluding Radio Broadcasting Expenditure by Electrical Department.

MR. PRESIDENT: ഈ ഡിമാൻറിൽ മിനിസ്ട്രി, ഫിനാൻസ്, അക്കൗണ്ട്സ്, പബ്ലിക്ക് സർവീസ് റിക്രൂട്ട്മെൻറ് ഇങ്ങനെ പല വിഭാഗങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. ഇതിൻെറ ഓരോ വിഭാഗത്തെപ്പററിയും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ചർച്ചചെയ്യണമൊ അതോ ടോട്ടൽ ഡിമാൻഡിനെപ്പററി മാത്രം ചർച്ചചെയ്താൽ മതിയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പററി സഭയുടെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. T. A. ABDULLA: I propose that we begin with 368, total allotment.

MR. A. NESAMONY I second it.

MR. PRESIDENT: ഈ അഭിപ്രായത്തോട് എല്ലാസഭാംഗങ്ങളും യോജിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. V. MADHAVAN (*Vaikom II—General*): സർ, ടോട്ടൽകട്ടിനുള്ള ഉപക്ഷേപം ചർച്ചക്കെടുത്താൽ മതിയെങ്കിലും അതിൻെറ ഉപവിഭാഗങ്ങൾക്കായി നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന തുകയെക്കൂടെ ചർച്ചചെയ്യുന്നതാണ് നല്ലതെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു.

MR PRESIDENT: ടോട്ടലിനെമാത്രം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതാണ് സമയലാഭവും സൗകര്യമായിട്ടുള്ളതും. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ ചെയ്യാമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നു.

MR. A. P. UDAYABHANU: The parties in opposition have chosen one mode of procedure. That must be accepted. The Leader of the Congress Party said that the parties in opposition will have the freedom to choose the course of procedure.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: May I know what the figure Rs. 20,85,239 indicates? In the Budget, the figure is Rs. 21,38,939.

MR. PRESIDENT: The total allotment must be arrived at after deducting the amount for Radio Broadcasting.

ടോട്ടൽ കട്ടിനുള്ള ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു മി. മുഹസദ് മുസ്തഫായെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. MOHAMMED MUSTAFA: പൊതു ഭരണത്തിനുള്ള ഇരുപതു ലക്ഷത്തി എൺപത്തയ്യായിരത്തി ഇരുനൂററിമുപ്പത്തിഒൻപതു രൂപയിൽ ൰ രൂപ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഒരു ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഇതുകൊണ്ടു് ആദ്യമായി ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭയെ സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾക്കുള്ള അഭിപ്രായമാണു്. ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറുതന്നെ ഒരു ഇടക്കാല ഗവണ്മെൻറാണു്. ഒരു ഇടക്കാല ഗവണ്മെൻറു സാധാരണയായി എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളിലും പെട്ട പ്രതിനിധികളെ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണു് സംഘടിപ്പിച്ചുവന്നിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഇവിടെയാണെങ്കിൽ ആ പതിവു് അവഗണിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നതിൽ ഇവിടത്തെ പ്രധാന ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകിച്ച് മുസ്ലീം സമുദായത്തിനു അസംതൃപ്തിയുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ ഈ ഹൌസിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: സർ, ഗവണ്മെൻറിൻെറ ചെയ്തികളെക്കുറിച്ച് വിമർശനം നടത്തുന്നതിനു് യാതൊരാക്ഷേപവുമില്ല. എന്നാൽ മിനിസ്ട്രിയുടെ കാമ്പോസിഷനെക്കുറിച്ച് വിമർശനംചെയ്യാൻ പാടില്ല. പ്രധാനമന്ത്രിയെ മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ടു നിയമിക്കുന്നു. പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ഉപദേശപ്രകാരം മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ടുതന്നെ സഹമന്ത്രിമാരെയും നിയമിക്കുന്നു. അതനുസരിച്ച് അവർ ഭരണം നടത്തുന്നു. അവർ നടത്തുന്ന ഭരണത്തെ വിമർശിക്കുന്നതിനും ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനും ഈ സഭക്ക് അവകാശമുണ്ടു്. എന്നാൽ മിനിസ്ട്രിയുടെ കാമ്പോസിഷനെക്കുറിച്ചു അതായതു് അതിൻെറ ഘടനയെക്കുറിച്ച് വിമർശനം നടത്തുന്നതിനു് ഈ നിയമസഭക്കു അധികാരം ഇല്ലെന്ന ഒരു പായിൻറു ആഫ് ആർഡർ ഞാൻ ഉന്നയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. A. NESAMONY: May I intervene, with the President's permission? Following the argument now put forward by the Hon'ble Prime Minister, I believe that we in this House have no place to consider any matter. There is not a single matter which is not provided for in the Constitution Act. The preparation of the Budget, the voting of demands, the certification if they are thrown out, are all provided for in the Constitution Act itself. So, pressing the arguments of the Prime Minister to their logical conclusion would be that we have no place. So, may I submit, Mr. President, that the arguments that have now been advanced by the Hon'ble Prime Minister regarding the composition of the Cabinet are real issues for discussion in a House and the cabinet ought to have the confidence of the House in their dealings. A consideration of the dealings of this Cabinet will necessarily relate back to the composition of the Cabinet itself and, may I submit, therefore, that the point of orders raised is out of place?

MR. A. MOHAMMED MUSTAFA: മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് പ്രധാനമന്ത്രിയെ നിയമിക്കുന്നതിനേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശപ്രകാരം മററു മന്ത്രിമാരെ നിയമിക്കുന്നതിനേയും കുറിച്ചല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതിന്റെ പോളിസിയും അതിന്റെ ചായ്വും എങ്ങനെ ഇരിക്കണമെന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പററി പറയുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു് അതായതു്, ഇവിടത്തെ ന്യൂനപക്ഷക്കാർക്കു് പാടില്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്കു് വേറെ യാതൊന്നുംതന്നെ പറയാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നുവരും. ഇവിടത്തെ മിക്ക ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും അതായതു് വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉപദേശപ്രകാരം മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ടാണു് നിയമിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ യാതൊരുദ്യോഗസ്ഥനേയും കുറിച്ചു് ഈ സഭയ്ക്കു് പറവാൻ പാടില്ലാതെവരും. ഗവണ്മെന്റു് എന്നു പറയുന്നതു് മന്ത്രിസഭയാണു്. ഇതിനുമുമ്പു് ഏതെങ്കിലും ഒരു നിലയിൽ നിയമസഭ ഗവണ്മെന്റിനെ വിമർശനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന സംഗതികളിലെല്ലാം ഇപ്പോഴത്തെ ഗവണ്മെന്റിനെപ്പററിയും പറയാവുന്നതാണു്. ഞങ്ങൾക്കു് പറയാനുള്ളതു് പറയാം; മനസ്സുണ്ടെങ്കിൽ ചെയ്താൽ മതി. ആദ്യത്തെ സഹമന്ത്രിമാരുടെ നിയമനത്തെക്കുറിച്ചല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. എപ്പോൾ ആദ്യമായി മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞോ അപ്പോൾ അതു് ഗവണ്മെന്റായി. പിന്നീടു് മന്ത്രിസഭ വികസിപ്പിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെന്റാണു്. അതിനെപ്പററി വിമർശിക്കാൻ ഈ സഭയ്ക്കു് അധികാരമുണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: ഗവൺമെൻറിൻെറ പോളിസികളെപ്പററി ഏതു രീതിയിലുള്ള വിമർശനവും നടത്തുന്നതിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ മന്ത്രിസഭ രൂപവൽക്കരിക്കണമെന്നതിനെസംബന്ധിച്ചു പറയുവാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. അതായതു് പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ഉപദേശപ്രകാരം മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് മന്ത്രിമാരെ നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അതു് വിമർശനത്തിനു് വിധേയമല്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

MR. MOHAMMED MUSTAFA: എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്, അത്രയും മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് നിയമിച്ച മന്ത്രിസഭയെപ്പററി അല്ല. മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു് മൂന്നുമാസംകഴിഞ്ഞു അതു് വികസിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഗവൺമെൻറിൻെറ പോളിസിയാണ്. അതിനെ വിമർശിക്കാൻ ഈ സഭയ്ക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം ഇല്ലെന്നുവരുന്നതു് ന്യായമല്ല.

MR. PRESIDENT:

INTERIM CONSTITUTION ACT 1123—Sections 5 and 6.

COUNCIL OF MINISTERS.

5. (1) There shall be a Council of Ministers with the Prime Minister at the head to aid and advise Us in the exercise of Our functions in relation to subjects other than those referred to in section 4.

(2) The advice tendered to Us by Our Ministers shall be confidential and no Minister shall be compelled to disclose it.

PROVISIONS AS TO MINISTERS.

6. (1) The Prime Minister shall be appointed by Us and the other Ministers shall be appointed by Us on the advice of the Prime Minister.

(2) The Ministers shall hold office during Our pleasure.

(3) The Council shall be collectively responsible to the Legislative Assembly.

(4) Before a Minister enters upon his office Our Chief Justice shall administer to him the oath of office and of secrecy according to the form set out for the purpose in the Schedule to this Act.

ഈ സെക്ഷൻസ് അനുസരിച്ചു മിനിസ്ട്രിയുടെ കാമ്പോസിഷനെ വിമർശിക്കുന്നതിന് ഈ സഭയ്ക്കു് അവകാശമുണ്ടെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. പക്ഷെ അതിനപ്പുറം കടക്കുവാൻ പാടില്ല. അതിനപ്പുറം കടക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ അപ്പോൾ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതായിരിക്കും. [illegible] പ്രധാനമന്ത്രി എന്താണുപദേശിച്ചതെന്നും മററും ചോദിക്കുന്നതിന് ഈ സഭയ്ക്കു് അധികാരമില്ല. എന്നാൽ ഉപദേശം ശരിയായില്ല എന്നും മററും പറയുവാൻ ഈ സഭയ്ക്കു് അധികാരമുണ്ടെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : ഈ കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധയാകർഷിച്ച് പറയുവാനുള്ളത്, ഇത് ഒരു ഇടക്കാല ഗവൺമെൻറാണ്. പല രാജ്യങ്ങളിൽ അതായത് ഇൻഡ്യൻയൂണിയനിലും മൈസൂരിലും മറ്റും എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളുടെയും പ്രാതിനിധ്യമുള്ള താൽക്കാലികമായ ഗവൺമെൻറാണ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെയും അങ്ങനെ ഒക്കെ ആകേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്യാത്തത് ന്യൂനപക്ഷസമുദായങ്ങൾക്കും മററും പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കേണ്ടി വരുമോ എന്നുള്ള സംശയത്താലാണെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു. മുസ്ലീം സമുദായം ഈ രാജ്യത്തെ ഒരു പ്രബല സമുദായമാണ്. അതിനാൽ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് ഈ ഇടക്കാല മന്ത്രിസഭയിൽ ഒരു മുസ്ലീമിനെയെങ്കിലും എടുക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നാണ്. പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ചെയ്തികളെ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതലായി ഈ അവസരത്തിൽ ഒന്നും പറയണമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും ഒരു കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മുസ്ലീംലീഗ് പാർട്ടി നേതാവ് കഴിഞ്ഞ ഒരു ദിവസം ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ച അവസരത്തിൽ അതായത് മൈസൂരിലും ഇൻഡ്യൻയൂണിയനിലും ഇടക്കാലഗവണ്മെൻറിൽ ന്യൂനപക്ഷകക്ഷികളിലെ അംഗങ്ങൾ ഉള്ളതായി അറിയാമോ എന്നു ചോദിച്ചതിന് പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ മറുപടി 'അറിവില്ല' എന്നായിരുന്നു. ഈ മറുപടി വളരെ അസംതൃപ്തികരം എന്നല്ല സൗകര്യപ്രദമായി കാര്യങ്ങൾ ഒഴിഞ്ഞുമാറുവാനുള്ള ഒരു തന്ത്രമായിട്ടാണ് ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നു. അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നു പറയേണ്ട കാര്യം ഗവണ്മെൻറ് എന്ന നിലയിൽ അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണെന്ന് എൻെറ ധാരണ. ഇവിടത്തെ പ്രധാനമന്ത്രി ഒരു ഗവൺമെൻറിൻെറ നിലയിൽ ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിലെ ഗവൺമെൻറിനെയും ഇൻഡ്യയിലുള്ള മററു ഗവൺമെൻറുകളെയും അവയുടെ നിലയെയും കുറിച്ച് അറിഞ്ഞിരിക്കുമെന്നാണ ഞങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷ. എന്നാൽ ഞങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷയ്ക്കു വിരുദ്ധമായി ഗവൺമെൻറു ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നു ഒഴിഞ്ഞുമാറിയത് ക്ഷന്തവ്യമല്ലെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. ഇനിയെങ്കിലും അദ്ദേഹം ഈ മാതിരി ഉള്ള മറുപടികൾ പറയാതിരിക്കയും ഇന്നലെ കാലത്ത് അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ച ഒഴിഞ്ഞുമാറത്തക്ക സൗകര്യമുള്ള മറുപടിക്ക് എന്തെങ്കിലും ന്യായമായ സമാധാനം അദ്ദേഹത്തിൻെറ മറുപടി പ്രസംഗത്തിൽ നൽകുകയും വേണമെന്നും ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. രണ്ടാമതായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് പൊതുഭരണത്തിൻെറ പ്രധാനഘടകമായ സെക്രട്ടറിയേററിനെപ്പറ്റിയാണ്. അവിടെയും പ്രാതിനിധ്യം

എല്ലാ സമുദായത്തിനും പ്രത്യേകിച്ചും മുസ്ലീം സമുദായത്തിന് ഇല്ലെന്നുള്ളകാര്യം തികച്ചും വ്യക്തമാണ്. മുസ്ലീം സമുദായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സെക്രട്ടറിയേററിൽ അവക്ക് യാതൊരു പ്രാതിനിധ്യവും ഇല്ല. ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ ഇതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. PRESIDENT : സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും രണ്ടരമണിക്കു വീണ്ടും കൂടുന്നതുമാണ്.

The House adjowrned at **12·30** p. m. for lunch and re-assembled at **2·30** p. m. with the President in the chair.

MR. P. M. VARGHESE : സർ, ഒരു പായിൻറ് ആഫ് ആർഡർ. ബഡ്ജററ് ജനറൽ ഡിസ്കഷനു പ്രസംഗിക്കുന്നതിനു പേരു കൊടുത്തിട്ടുള്ളവരിൽ പ്രസംഗിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത അംഗങ്ങൾക്കും ജനറൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ഡിസ്കഷന് സമയം കൊടുക്കണമെന്നു എൻെറ ഒരു സ്നേഹിതൻ മി. പാൾ തളിയത്ത് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അതിനുള്ള മറുപടി ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല.

MR. PRESIDENT : കഴിയുന്നിടത്തോളം അങ്ങനെയുള്ളവർക്ക് സൗകര്യംകൊടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണ്.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഏററവും മർമ്മപ്രധാനമായ കേന്ദ്രമാണ് സെക്രട്ടറിയേററ്. ആ സെക്രട്ടറിയേററിൽ ന്യൂനപക്ഷസമുദായങ്ങൾക്കു പൊതുവേയും മുസ്ലീം സമുദായത്തിനു പ്രത്യേകിച്ചും ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യമില്ലെന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. ഇന്നു സെക്രട്ടറിയേററിൽ ഒരു സൂപ്രണ്ടായോ അസിസ്റ്റൻറ് സെക്രട്ടറിയായോ സെക്രട്ടറിയായോ യാതൊരു മുസ്ലീമും ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരിക്കുന്നില്ല. ഇതു വളരെക്കാലമായി അനുഭവിച്ചുവരുന്ന ഒരവശതയാണ്. ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ പ്രവൃത്തിയുടെ ഫലമല്ല ഇതെന്ന് എനിക്കറിയാം. ഇവിടെ നിലനിന്നുപോന്നിരുന്ന ചീഞ്ഞുനാറിയ ഒരു ദുർഭരണത്തിൻെറ പ്രവൃത്തിയാണ് ഇതിനു കാരണമെന്നു അറിയാൻ കഴിയുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഈ ദുഷിച്ച പാരമ്പര്യത്തെ ഇല്ലായ്മചെയ്യാൻ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ് വേണ്ടിടത്തോളം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. സെക്രട്ടറിയേററിൽ ഇന്ന് ഒന്നുരണ്ടു വലിയ സമുദായക്കാർക്ക് മാത്രമേ പ്രാതിനി

ധ്യമുള്ളതെന്ന പറയുമ്പോൾ അത് വളരെക്കാലമായി നിലനിന്നുപോരുന്ന ഒരഴിമതിയാണെന്ന എല്ലാവക്കും മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ സ്വാധീനശക്തി ചെലുത്താൻ കഴിയുന്ന ചില വമ്പിച്ച പുള്ളികൾ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ പുരോഗമനപരങ്ങളായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ തകിടം മറിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിൽ വളരെ കരുതിപ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളേയും ഭരണപരമായി നിയന്ത്രിച്ചുവരുന്നതു് സെക്രട്ടറിയേററിൽനിന്നുമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സെക്രട്ടറിയേററിൽ ന്യൂനപക്ഷസമുദായങ്ങൾക്ക് പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് വലിയ അവശത അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതും അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നു ഗവണ്മെൻറിന് സമാധാനിക്കാൻ സാധിക്കുമെങ്കിലും ഇപ്പോൾ അറിയിച്ച സ്ഥിതിക്ക് മേലാലെങ്കിലും അവക്കു ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കാൻ വലിയ പ്രയാസമൊന്നുമില്ലെന്നാണു എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അറിവില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് പലതും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്തതെന്നാണു പറയുന്നതെങ്കിൽ അറിയാമെന്ന് മററുപല മന്ത്രിമാരുടേയും മറുപടിയിൽനിന്നു വ്യക്തമായിട്ടുണ്ടു്. ഒരു മി. ശ്രീകണ്ഠൻനായർ ഉണ്ടെന്നും, കെ. എസ്. പി. എന്നൊരു സംഘടനയുണ്ടെന്നും, ട്രേഡുയൂണിയൻകോൺഗ്രസ്സുണ്ടെന്നുമെല്ലാം അറിയാമെന്ന മറുപടികളിൽ കാണുന്നുണ്ടു്. അതേ അവസരത്തിൽ ഇൻഡ്യൻനാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് ഉണ്ടെന്നും ഇവിടത്തെ സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സ് അതിൻെറ ഒരു വിഭാഗമായിത്തീരാൻ പോകുന്നു എന്നും, പണ്ഡിതനെഹ്റുവിൻെറ ഗവണ്മെൻറിൽ ആരെല്ലാമുണ്ടെന്നും, ഗവണ്മെൻറിനു അറിവില്ലെന്നു പറഞ്ഞേക്കാം. അതുപോലെ എല്ലാകാര്യങ്ങളും അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു നില ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറിനു ഉണ്ടായിരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണു.

അടുത്തതായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്ക് സർവീസ റിക്രൂട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. അതിലേയ്ക്കു പല നല്ല ചട്ടങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതു നിഷ്കൃഷ്ടമായി പരിപാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മിഷണർ ശരിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. എല്ലാ വിഭാഗങ്ങൾക്കും ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യം കൊടു

[Mr Mohammed Mustafa.]

ക്കുന്നില്ലെന്നു പരാതിയുണ്ട്. അതിനെല്ലാം പരിഹാരമായി നിഷ്പക്ഷത പരിപാലിക്കുന്ന ഒരു പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷൻ ഉണ്ടാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ഒരു കമ്മീഷൻ ഉണ്ടാക്കുമോ എന്നും ഉണ്ടാക്കുമെങ്കിൽ എപ്പോഴുണ്ടാക്കുമെന്നും എങ്ങനെ ഉണ്ടാക്കുമെന്നുമുള്ള കാര്യത്തിൽ വ്യക്തവും സൂക്ഷ്മവുമായ ഒരു മറുപടി ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയിൽനിന്നും കിട്ടുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. ABDUL RAZAAK: Sir, if it is not for the belated challenge thrown out by my honourable friend Mr. John Philippose and the political trimmings made on it by the honourable Prime Minister on the floor of the Assembly, my intervention at this stage would not have been called for. Sir, the object of my cut motion is to provide an opportunity for this House to consider, discuss and finally judge the principle, if there is one, that has guided the party now saddled in power. In so doing Sir, I have to perambulate a little and refresh the memory of the House, so that the honourable members can see for themselves how and what considerations have ultimately determined the constitution of the present ministry.

Sir, it is only a matter of easy recollection that when honourable members met for the first time as members of the Representative Body on the 20th March 1948 an united demand was put forward that pending the coming into force of a constitution sought to be framed by the House, there should be a Council of Ministers composed of representatives of the people and charged with the responsibility for the governance of the country. That demand was shared in full and full-throatedly advocated by all sections of this House and by every member of this House including Mr. Urumese Tharakan, the unyielding Independent Member. It was as readily conceded as it was steered through notwithstanding apprehensions of a mischievous charcter floated in ceratain sections of the Press. Consequently it was generally believed that a ministry both responsible to and representative of all sections of the people of this country would be formed, and the example set up elsewhere lent support to this belief. But Sir, on the 24th of March last, it was made plain that what is called a homogenous ministry—a ministry exclusively composed of members belonging to the predominating party—was only to be formed. Accordingly, Sir, three men of outstanding character, reputation and ability came forward to shoulder the wheel of Government with the zeal, zest and probably with the catholicity of Vinobha Bhave, the best of Gandhiji's diciples. It was then admitted on all hands Sir, that they were the three men largely acceptable to all sections of the people and most eminently fitted for the task. We all thought, Sir, they together would constitute a homogenous team and none of us had even the foggiest notion that they would ever come to represent the communities to which they belong. All the same marked ommissions of representation in

the Council of Ministers were felt all round. It was pointed out, Sir, that the motherhood of Travancore—I am advisedly using the term motherhood in preference to womanhood—was shut out; that the vast mass of Nadars in the South had no representation in it, that the scattered minority of Muslims had no representation in it; and that great silent Community with centuries of serfdom on its head the depressed classes were left out. When attention was drawn to these pointers they were simply cried down as communal in tone and substance. It was further pointed out, that no group or individual will be allowed to have a share in the Government of the country unless that individual or group shed the communal character and merged into the Congress. This seemed a very strange proposition for the formation of an interim Government, particularily in the circumstances we were then, faced with all grim problems that usually go attached to any transitional period. We on this side at any rate felt we would put up with that, watch the non-communal working of the ministry and take our cue and draw our inspiration from it, so as to be not conscious of the interests of our Community. But in less than four months, the cat was out of the bag. The fateful expansion of the Ministry was thought of. It was naturally thought it was due to the weight of the files that pressed down the three Ministers. But Sir, on closer examination it meant something different, something very unholy and unworthy of the pious professions held out. It meant Sir, that one more representative from each of the three communities already represented in the Ministry was felt necessary in the larger interests of the country.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: I rise to a point of order. Sir, it has been already ruled that what transpired within the Ministry is not a matter for discussion in the House. Now it is plain from the speech from a member belonging to the party opposite that what transpired within the Ministry is being referred to here.

MR. PRESIDENT: I may refer to 'Keith's British Cabinet System' page 151 wherein it is stated:

"It is inherent in the position of Cabinet Ministers that they should maintain the confidential character of their proceedings. They are charged with the duty of confidential advice to the Crown on the conduct of affairs of the most vital public importance, and they have collective responsibility. The conduct of Government is already difficult enough when on dubious issues the electorate is asked to accept decisions which seem unsatisfactory, and to place trust in the conduct of the Air Ministry, after a competent committee has criticised with evident justice the civil side of its work. But it would be impossible for any Ministry to carry on, if it were known that there were divisions of opinion in the Government, and that a decision was merely that of a small majority......

"As a rule, a Minister who retires gives a fairly full exculpation of his conduct, but his attitude is necessarily affected by his feeling as to future co-operation with his party, and the more serious question of the degree of injury to the public interest which indiscreet disclosures may involve"........

Here also we have got an oath of secrecy which reads thus :— (Schedule to the Travancore Interim Constitution Act 1123)

[Mr. President.]

"I, A.B. do solemnly swear (affirm) that I will faithfully and conscientiously discharge my duties as a Minister for the State of Travancore to the best of my ability and judgment, and that I will not directly or indirectly communicate or reveal to any person or persons any matter which shall be brought under my consideration or shall become known to me as such Minister except as may be required for the due discharge of my duties."

May's Parliamentary Practice also says: (Page 337)

"The following types of questions may be enumerated as being out of order; seeking information about matters which are in their nature secret such as decisions or proceedings of the Cabinet. ....."

'Jennings on Cabinet Government' also says: (Page 208)

"The Cabinet deliberates in secret; its proceedings are confidential. The Privy Councillor's oath imposes an obligation not to disclose information; and the Official Secrets Acts forbid the publication of Cabinet as well as other official documents ......"

So I rule that no reference should be made to the proceedings of the Cabinet.

MR. A. ABDUL RAZAAK: Sir, I bow to your ruling. I have not referred to the inner workings of the cabinet. I am only speaking of what the man in the street feels about it. To repeat Sir, in the very large interests of the country, one more representative from each of the three major communities already represented in the Ministry was felt unavoidable. Sir, if this is the first step taken in the direction of a classless and democratic society, I confess Sir, it serves a timely eye-opener to us. We are now able to see the sign on the wall very clearly; we are now confirmed on one thing. It is this no man sitting opposite has the Gandhian approach though completely Khadi-clad. There sits under the Gandhi Cap, my honourable friend, the President of the Nair Service Society. So do the venerable President of the S. N. D. P. Yogam and his trusted lieutenant, who has recently been reported to have declined to fish in troubled waters. The last mentioned has so reported himself, I say Sir, purely out of communal considerations. Therefore, Sir, it is very clear that a situation has been brought about contrary to the tall talks hitherto indulged on principle of homogeneity and national interests of the country, a communal caucus has been buttressed at the seat of governmental authority. What we see today is as some of my friends sitting on my right would put it, only a coalition, a combination of the three dominating communities of the State. This I say, Sir, is political profiteering pure and simple. We can no longer tolerate this deplorable state of affairs. If only there is a national Government in the true sense of the term, no matter even if the entire team is drawn from one single community, no one will be better interested than we on this side to wish it a rapid stride and zealously watch its progress. (Hear, hear). But recent events have conclusively proved that this is not to be in this unfortunate land. Under these circumstances, why should we alone be dubbed as communalists when the very national party of the country-95 strong, sit tight in communal compartments?

MR. MANNATH PADMANABHA PILLAI: സർ, എന്റെ തലയിൽ ഗാന്ധിത്തൊപ്പിയുമില്ല ഞാൻ എൻ. എസ്സ്. എസ്സ്. പ്രസിഡന്റുമല്ല.

MR. ABDUL RAZAAK: He has removed the cap after I have referred to him, Sir.

MR. ABDUL AZIZ: സർ, വികാരാവേശത്തോടുകൂടി ഒന്നും എനിക്ക് പറയാനില്ല. എങ്കിലും, പോയിന്റുകളില്ലാത്ത പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡറുകളും, മററ് ഇന്ററപ്ഷനുകളുംകൊണ്ട് എന്റെ സമയം നിരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം, ആ സമയം കൂടി എനിക്കു തരണമെന്നൊരപേക്ഷയുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ദീർഘകാലമായി നിലവിലിരുന്ന സ്വേച്ഛാപ്രഭുത്വത്തിന്റെ കീഴിൽ അമർന്നിരുന്ന് ശിക്ഷവാരം ജീവനില്ലാതെ മൃതപ്രായരായ തിരുവിതാംകൂർ ജനതയെ നിരവധി ദുരിതങ്ങളിലും യാതനകളിലും കൂടി ജനകീയഭരണത്തിന്റെ ഉത്തുംഗസോപാനങ്ങളിലേക്ക് നയിച്ച് ഇന്നിവിടെ ജനാധിപത്യം സ്ഥാപിതമായിരിക്കുകയാണ്. തിരുവിതാംകൂർ ജനത ഇന്ന ജനാധിപത്യത്തിന്റെ തണലിൽ വിശ്രമിക്കുകയാണ്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഇന്നലത്തെ സ്വേച്ഛാധിപത്യത്തെയും ഇന്നത്തെ പ്രജാധിപത്യത്തെയും സംബന്ധിച്ച് ഇവിടത്തെ സാധാരണക്കാരന് അവന്റെ കണ്ണിൽ കാണുന്ന വ്യത്യാസങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഒന്നുരണ്ടു വാക്കുകൾ മാത്രമാണ് ഞാൻ പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഇന്നലെവരെ ഒരു സർ, സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ഉണ്ടായിരുന്നതിനു പകരം ഇന്ന് ആറു സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യന്മാരും, ഒരു സ്റ്റേറ്റു കാറിനു പകരം ആറു സ്റ്റേറ്റുകാറുകളും, ഒരു മണിമന്ദിരത്തിനു പകരം ആറു മണിമന്ദിരങ്ങളുമാണ് സാധാരണക്കാരന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപെടുന്നത്. സ്വേച്ഛാധിപത്യത്തിനും അക്രമത്തിനും കൂട്ടുനിന്ന ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായ ഭരണക്കൂടത്തിലുള്ളവർ അമർന്നിരുന്നുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇന്ന് ഇവിടത്തെ മന്ത്രിമാർ ഭരണം നടത്തുന്നതെന്നാണ് സാധാരണ ജനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇന്നലത്തെ സ്വേച്ഛാധിപത്യത്തിനും ഇന്നത്തെ പ്രജാധിപത്യത്തിനും തമ്മിൽ അവന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല അതിനു ഉപോൽബലകമായി പലതും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ ജനങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും അവർക്കു പലവിധമായ ക്ലേശങ്ങളുണ്ടെന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത മട്ടിൽ ഇന്നലെവരെ ഒരാൾ പറഞ്ഞിരുന്നതിനുപകരം ഇന്ന് അസഹനീയമാംവണ്ണം ആറു പേരാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടെ നടക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയും അറിയാൻ പാടില്ലെന്ന മട്ടിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ പല അവസരങ്ങളിലും അടിയന്തിരമായ കാര്യങ്ങളിലേക്കു മന്ത്രിമാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിക്ക

[Mr. Abdul Aziz]

ഘോരം ഏററവും വേദനാജനകമായ അറിവില്ലായ്മയുടെ തണലിൽ—അസഹനീയമായ ഓർമ്മയില്ലായ്മയുടെ തണലിൽ—അവർ അഭയം പ്രാപിക്കുന്ന രംഗങ്ങളാണ് കാണ്മാൻ കഴിയുന്നത്. ഇതിൽനിന്നെല്ലാം സ്വേച്ഛാധിപത്യത്തിന്റെ ആകെത്തുക കൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ അതിന്റെ ഗൗരവത്തിനും യാതനകൾക്കും യാതൊരു കുറവും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്നു ഒരു സാധാരണക്കാരൻ മനസ്സിലാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതൊരു പച്ചപരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ ഒരു മുസ്ലീമിനെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്താത്തതെന്തെന്നു മുസ്ലിംലീഗ് പ്രസിഡൻറ് ചോദിച്ചപ്പോൾ അങ്ങനെയൊരു കൂട്ടരുണ്ടെന്നുപോലും പ്രധാനമന്ത്രിക്കറിവില്ലെന്ന മട്ടിലാണ് മറുപടി പറഞ്ഞത്. മൈസൂർ മന്ത്രിസഭയെപ്പററിയോ, ഇൻഡ്യൻ ഡൊമിനിയൻ മന്ത്രിസഭയെപ്പററിയോ യാതൊരറിവുമില്ലെന്നുപോലും അദ്ദേഹം പറയാനിടയായി. ഞങ്ങൾ എന്താണിതിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്? ഇങ്ങനെയായാൽ ഇവിടത്തെ പ്രൈംമിനിസ്റ്റർക്ക് ഇൻഡ്യൻ ഡൊമിനിയനിലെ പ്രധാനമന്ത്രിയെപ്പോലും അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി വരികയില്ലേ എന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഭരണം മുന്നോട്ടു പോവുകയാണെങ്കിൽ എന്തായിരിക്കും രാജ്യത്തിന്റെ ഗതി? ഈ നിലയിൽ മുമ്പോട്ടു പോകുന്നതായാൽ ഭരണചക്രത്തിന്റെ ഉള്ളിലേക്ക് കടന്നുനോക്കാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ആരും തയാറാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സാധാരണക്കാരുടെയിടയിൽ സാധാരണക്കാരായി ജീവിച്ചു, അവരുടെ വൈഷമ്യങ്ങളിലും ക്ലേശങ്ങളിലും നൈരാശ്യത്തിലും കൂടെകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞുവന്ന മന്ത്രിസഭയിലെ പ്രമുഖന്മാരായ ബഹുമാന്യന്മാർക്ക് ഇന്ന് തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു കാര്യവും അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത മട്ടിൽ—തിരുവിതാംകൂറിൽ കരിഞ്ചന്ത തന്നെ ഉണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാത്ത മട്ടിൽ—പ്രസംഗിക്കുന്നതും മറുപടി പറയുന്നതും കേവലം നിരാശാജനകവും നിർഭാഗ്യകരവുമായ ഒരു കാര്യമാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ചില കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെയെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചാൽ അതിനു പരമാർത്ഥത്തിൽ കിട്ടുന്ന മറുപടി "അക്കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നത് ശരിയായിരിക്കുമോ എന്ന കാര്യം മററുപല കാര്യങ്ങളും ആലോചിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ആലോചിക്കുന്നതു ശരിയായിരിക്കുമോ എന്നു നോക്കാം" എന്നു വാച്ച് സ്റ്റ്റിംഗ് പോലുള്ള ഉത്തരങ്ങളാണ്. ഇന്നാട്ടിലെ ഉത്തരവാദഭരണം ഇതാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇതാണോ ജനകീയ ഭരണം? ഇവിടത്തെ നിയമസഭയ്ക്കു വാസ്തവത്തിൽ ഒരു മണ്ഡലത്തിന്റെ

സ്ഥാനമാണുള്ളത്. മന്ത്രിസഭ നിയമസഭയോടും നിയമസഭ ജനങ്ങളോടും, ഉത്തരവാദപ്പെട്ടിരിക്കുമെന്നാണ് ഉത്തരവാദഭരണം എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ ആളുകൾ മനസ്സിലാക്കിയത്. എന്നാൽ ഇവിടെ നടക്കുന്നത് അതല്ല. ഇവിടെ നിയമസഭയ്ക്കാണ് ഉത്തരവാദിത്വം മുഴുവൻ. അതു ഒരുവശത്ത് ജനങ്ങളോടും മറുവശത്ത് മന്ത്രിമാരോടും ഉത്തരവാദപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു! ഈവിധത്തിലുള്ള ഒരു പരുങ്ങലിലാണ് ഇന്നു തിരുവിതാംകൂർ ജനകീയനിയമസഭ പ്രയോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉത്തരവാദഭരണം തലകുത്തി നിൽക്കുകയാണ്. പരമാർത്ഥം പറഞ്ഞാൽ ഉത്തരവാദിത്വം മുഴുവൻ ജനങ്ങൾക്കും ഭരണം മുഴുവൻ മന്ത്രിസഭയ്ക്കുമാണ് ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിലുള്ളത്. (ബെൽ)

MR. K. A. MOHAMMED : സർ, അടുത്തകാലം വരെ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഭരണത്തിന്റെ ന്യൂനതകളെക്കുറിച്ച് ഇന്നത്തെ മന്ത്രിമാരിൽ പലരും പ്രസംഗിക്കുന്നതായി ഞാനും കേട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അവർ മന്ത്രിപദത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നതിനുശേഷം ആ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അവക്കു എന്തഭിപ്രായമാണുള്ളത്; അക്കാര്യത്തിൽ അവർ എന്തെല്ലാം ചെയ്തു എന്നെല്ലാം ഞങ്ങൾക്ക് അറിയാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ കാലത്തു് തിരുവിതാംകൂറിലെ വ്യവസായങ്ങളിൽ വല്ലാത്ത കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും, വിദേശികൾക്ക് കമ്പനികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും, തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അവർക്ക് പണം ധാരാളമായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അങ്ങനെ തിരുവിതാംകൂറിനെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണു തിരുവിതാംകൂറിലെ വ്യവസായപ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നും ഈ മന്ത്രിമാരിൽ പലരും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അന്ന് അങ്ങനെ പറഞ്ഞവരിൽ ആർക്കെങ്കിലും ഇന്ന് ആ വിചാരം ഉണ്ടോ? അവർ ഈ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് എന്തൊരു നയമാണ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്? അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇതേവരെ എന്തെങ്കിലും ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതിനെപ്പറ്റി പല നിരൂപണങ്ങളും ഇവിടെ ഉണ്ടായി. എന്നാൽ വിശദമായ എന്തെങ്കിലും ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്തു ജനങ്ങളെ അതിന്റെ യഥാർത്ഥനില മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് ഇന്നത്തെ ഭരണകർത്താക്കൾ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല എന്തെല്ലാം കുറ്റങ്ങളും കുറവുകളും ഉണ്ടെന്നു അവർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ അതിലൊന്നുംതന്നെ ശരിപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഒരു ശ്രമം പോലും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇന്നലെ ഇവിടെ ഇൻകംടാക്സ്, അഗ്രികൾച്ചറൽ ടാക്സ് മുതലായവയെപ്പറ്റി പല വാദപ്രതിവാദങ്ങളും

[Mr. K. A. Mohammed.]

ഉണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലും ഇതിനെപ്പററി വിമർശനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മുൻപിലത്തെ വ്യവസ്ഥയിൽ തെററുകൾ വല്ലതും ഉണ്ടോ? അതൊന്നു പുനരാലോചിക്കുന്നതു ആവശ്യമല്ലേ? എന്തെങ്കിലും വ്യവസ്ഥകൾ കൂടുതലായി ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടോ? ഈ വക കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചൊന്നും മന്ത്രിസഭ കാര്യമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

മറെറാരു കാര്യം എടുത്തു പറയാനുള്ളതു് സെക്രട്ടറിയേററു ഭരണത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഈയിടെ ഭരണം എങ്ങിനെയിരിക്കുന്നു എന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചതിനു ഒരു ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽനിന്നു കിട്ടിയ മറുപടി, "പഴയ ഭരണംതന്നെ, പക്ഷെ കാര്യക്ഷമത കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു മാത്രം" എന്നാണ്.

MR. ABDUL AZIZ : ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആരാണു്?

MR. K. A. MOHAMMED : അതു് പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. P. T. CHACKO : ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരു ചോദിച്ചാൽ പറയാമോ?

MR. K. A. MOHAMMED : രഹസ്യമായി ചോദിച്ചാൽ പറയാം.

സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ കാലത്തു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കൊക്കെ വളരെ ഭയമുണ്ടായിരുന്നു. ഏതു സമയത്താണു ഉദ്യോഗം ഇല്ലാതാകുന്നതു്, എപ്പോളാണു് സസ്പെൻഷൻ വരുന്നതു്; എപ്പോഴാണു് ഡിസ്മിസ് വരുന്നതു്; എന്നിങ്ങനെ ഒരു ഭയമെങ്കിലും അവർക്കു് ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നാണെങ്കിൽ ഒരു മന്ത്രി പിണങ്ങിയാൽ മറെറാരു മന്ത്രിയെ കൂട്ടുപിടിച്ചു് അകത്തു കേറും, ഒരു മന്ത്രി പിണങ്ങിയാൽ മറെറാരു മന്ത്രിയുടെ സഹായവും ആനുകൂല്യങ്ങളും ഉണ്ടാകും. ഇങ്ങനെയുള്ള സെക്രട്ടറിയേററുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടു് വിഷമിച്ചു് ഭരിക്കുന്നതായ ഒരു രീതിയാണ് ഇന്നിവിടെ വന്നിരിക്കുന്നതു്. അതിനു് ഉദാഹരണം പറയാം. മുൻപാണെങ്കിൽ ഈ സഭ കൂടുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് കുറെയൊക്കെ ഭയം ഉണ്ടായിരുന്നു. കാര്യമൊന്നുമില്ലെങ്കിലും വല്ലതും അങ്ങോരു ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ ഉത്തരം പറയേണ്ടിവരും എന്നൊരു വിഷമം അന്നു് അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നവർക്കു് യാതൊരു അധികാരവുമില്ലെങ്കിലും അതിനുത്തരം പറയാനുള്ള ഒരു ബാദ്ധ്യത അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. മുമ്പൊക്കെ ബഡ്ജററ് സെഷൻ കൂടുന്നതിനു മുൻപ് ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെയും അഡ്മി

മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടുകളും അതുപോലുള്ള മററു റിപ്പോർട്ടുകളും കിട്ടുക പതിവായിരുന്നു. ഇപ്പോഴാകട്ടെ അതൊന്നും അന്വേഷിക്കുന്നതിനാളില്ല. ആ റിപ്പോർട്ടുകളെ ആധാരമാക്കിയാണ് ബഡ്ജററിനെപ്പററി വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യാനും നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാനും മെമ്പറന്മാർക്ക് സാധിക്കുന്നത്. ഈ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഒന്നുംതന്നെ ഈ പ്രാവശ്യം സമയത്ത് അയച്ചിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ തിരുവിതാംകൂർ സെക്രട്ടറിയേററ് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ വളരെ അധഃപതിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. വെറും ദോഷൈകദൃക്കെന്നുള്ള നിലയിൽ കുററം പറയാൻ മാത്രമല്ല, കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടു ശരിയായ രീതിയിൽ പോകുന്നതിനും ആവശ്യമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൂടി സമർപ്പിക്കുന്നതിനുമാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. സെക്രട്ടറിയേററിൻെറ ഭരണത്തിനു ഓരോ മന്ത്രിക്കും അവരവരുടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പൂർണ്ണമായ അധികാരം അവരവരുടെ കയ്യിൽ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ ജനങ്ങൾക്ക് ഗുണമായിട്ട് എന്താണു ചെയ്തിട്ടുള്ളത്, എന്താണു ചെയ്യാൻ പോകുന്നതെന്നു ചോദിച്ചാൽ മറുപടി പറയാൻ സാധിക്കും. നേരെ മറിച്ച് ഈ മന്ത്രിമാർക്ക് എല്ലാം കുറെ സെക്രട്ടറിമാരും, അസിസ്റ്റൻറ് സെക്രട്ടറിമാരും, സൂപ്രണ്ടന്മാരും ഉണ്ടായിരിക്കുകയുംകൂടി ചെയ്താൽ പല കാര്യങ്ങളും കുഴക്കുന്നതിനുള്ള സന്ദർഭം ഉണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടു ഇമ്പീരിയൽ സെക്രട്ടറിയേററിലും മററുപല സെക്രട്ടറിയേററുകളിലും സ്വീകരിച്ചുവരുന്നതായ ഒരു സമ്പ്രദായം ഇവിടേയും സ്വീകരിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. കൂടാതെ ആവശ്യമില്ലാത്ത ഉദ്യോഗങ്ങൾ കുറയ്ക്കുകയും ആവശ്യമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ തന്നെ നോക്കുന്ന ആളുകളിൽ കാര്യദക്ഷതയും സ്വഭാവശുദ്ധിയും ഇല്ലാത്തവരെ പറഞ്ഞയയ്ക്കുകയും ചെയ്താൽ കൊള്ളാം.

MR. P. K. KUNJU : സർ, സുമാർ ൧൫ വർഷത്തിനു മുൻപാണെന്നു തോന്നുന്നു ഇവിടെയും സ്വേച്ഛാധിപത്യം അതിൻെറ പാരമ്യത്തിൽ എത്തിയിരുന്ന അവസരത്തിൽ ഉത്തരവാദഭരണം ആവശ്യമാണെന്നു ഇവിടത്തെ ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കു തോന്നുകയും ഉത്തരവാദഭരണപ്രമേയം അന്നു നിലവിലിരുന്ന നിയമസഭയിൽ ഇന്നത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയായ ശ്രീ. ററി. എം. വർഗ്ഗീസ് അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അന്നു ആ പ്രമേയത്തിനെ പിൻതാങ്ങാൻ ഉണ്ടായിരുന്നവരിൽ രണ്ടുപേർ ഇന്ന് ഉത്തരവാദിത്വത്തിൻെറ പുലരിയിൽ സമ്മേളിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ജനപ്രതിനിധിസഭയിൽ ഉണ്ട്. അതു ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയുടെ പ്രമാണിയായ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയും, മറെറാരാൾ ഈ സഭയിൽ വിനയ

[Mr. P. K. Kunju]

പൂർവ്വം ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കുന്ന ഞാനും ആണ്. ഉത്തരവാദഭരണം ഈ രാജ്യത്ത് ആവശ്യമാണെന്ന് നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തിനുശേഷം രൂപീകൃതമായ സ്റ്റേററ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനം, ഇന്നത്തെ പ്രധാനമന്ത്രി വഹിച്ചുകൊണ്ട് ഇവിടെ നടത്തിയ പ്രക്ഷോഭണത്തിന് നൽകിയ അചഞ്ചലമായ നേതൃത്വവും അപാരമായ ത്യാഗവും കൊണ്ടാണ് ഉത്തരവാദഭരണം ഇവിടെ ഇത്ര വേഗം കരഗതമായത്. അതിൽ നമുക്ക് അളവററ അഭിമാനമുണ്ട്. എന്നാൽ നാം അങ്ങനെ അഭിമാനിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽതന്നെ ജനങ്ങളോട് ചെയ്ത കരാറുകളും വാഗ്ദാനങ്ങളും ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് നിറവേററുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന പ്രശ്നം നമ്മുടെ മുൻപിൽ ഉന്നയിക്കുന്നുണ്ട്. മൂന്നോ നാലോ മാസം മാത്രം പ്രായമുള്ള മന്ത്രിസഭയുടെ ശിശുദശയിൽ നിരാശാജനകമായ ചില സംഭവങ്ങളുടെ ഉദയംമൂലം ജനങ്ങൾക്ക പ്രയോജനകരമായ പല പരിപാടികളും രൂപീകരിക്കാൻ അവർക്കു സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് പരമാർത്ഥമാണ്. ആ സംഗതികൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഈ ചുരുങ്ങിയ കാലഘട്ടത്തിനുള്ളിൽ അവർക്കു ജനക്ഷേമകരങ്ങളായ പല കാര്യങ്ങളും ചെയ്വാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള കുററരോപണം തികച്ചും ക്ഷന്തവ്യമാണ്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അവരെ നാം നിരുത്സാഹപ്പെടുത്താൻ പാടില്ല എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്നാൽ ജനകീയഭരണക്കൂടത്തിന്റെ പ്രാരംഭദശയിൽ പ്രഥമചരിത്രരേഖയായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജററ് ചർച്ചാവിഷയമായിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയുടെ ഇതുവരെയുള്ള പ്രവൃത്തിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു വിമർശനത്തിനൊരുങ്ങുന്നതിനേക്കാൾ വേണ്ടത് അവർ നമ്മോടു ചെയ്ത വാഗ്ദാനങ്ങൾ പരിപാലിക്കുന്നതിനുള്ള സമയവും സന്ദർഭവും അവർക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന അന്വേഷിക്കുക എന്നതാണ്. പുതിയ പദ്ധതികൾ ഒന്നും പ്രയോഗത്തിൽ എടുത്തില്ലെങ്കിലും ഇവിടത്തെ അഴിമതിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതികൾ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടോ, അതിന് അവർ എന്തു ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്നീ കാര്യങ്ങൾ പ്രധാനമായി നിഴലിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതു സംശയരഹിതമാണ്. ഉദാഹരണമായി നമുക്കെവർക്കും എന്നുവേണ്ട, സകല ജനങ്ങളേയും ഒന്നുപോലെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പററി ചിലതു പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അതായത് ഭക്ഷ്യപ്രശ്നം. ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തിൽ ഇതുവരെയും കഴിച്ചുനിത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഇവിടത്തെ

ഭക്ഷ്യവകുപ്പ് നമുക്കേററവും ദുസ്സഹകരമാംവണ്ണം നഷ്ടമായിരിക്കുന്നു എന്ന പരമാർത്ഥം നമുക്ക് വളരെക്കാലത്തിനുമുമ്പുമുതൽ അറിയാം. ഇവിടെ ഇരുപത്തിഎട്ടോ ഇരുപത്തിഒൻപതോ രൂപാ ഒരു ചാക്ക് അരിക്ക് വിലയായിരിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ അയൽ രാജ്യമായ കൊച്ചിയിലും, തെങ്കാശിയിലും, കൊല്ലത്തിനടുത്തുള്ള തങ്കശ്ശേരിയിലും പതിനെട്ടോ പത്തൊൻപതോ രൂപാ കൊടുക്കുമ്പോൾ ഒരു ചാക്കരി കിട്ടുമായിരുന്നു. ഇതു് ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയെ ബാധിക്കുകയില്ല. കാരണം മുൻഗവണ്മെൻറിൻെറ ഭരണകാലത്താരംഭിച്ച ദൂഷണമാണ്. ൧൯൪൩ ആഗസ്റ്റ് ൧൭-ാംനു- വരെ അന്നത്തെ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയ വില അനുസരിച്ചാണ് ഇവിടെയും അരി കൊടുത്തിരുന്നതു്. അപ്പോൾ ഒരു ചാക്കരിക്ക് ൧൪ മുതൽ ൧൬ വരെ രൂപായായിരുന്നു വില. ഈ അവസരത്തിൽ കൊല്ലത്തുള്ള ഭക്ഷ്യധാന്യഡിപ്പോയിൽനിന്നും (ഗോഡൌണിൽ) ൩൦൦൦൦ ചാക്കരി കാണാതെ കുറവു വന്നിട്ടുള്ള കഥ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതു പരിശോധിച്ച് കണക്കു തിട്ടപ്പെടുത്താനായി അസിസ്റ്റൻറ് അക്കൌണ്ടൻറ് ജനറലാഫീസിൽനിന്നും ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച്, പിന്നെ പല കരാറുകൾക്കുശേഷം റിപ്പോർട്ടും കൊടുത്തതായി കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ടിൻെറ അനന്തരഫലം ഇന്നും അജ്ഞാതമായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. ഇതുപോലെ ഇവിടെ കിട്ടുന്ന അരി നാറുന്നതാണ്, അതു് ഉപയോഗിക്കാൻ കൊള്ളുകയില്ല എന്നും പകരം നല്ല അരി വേണമെങ്കിൽ ഇവിടെ മാറിക്കിട്ടുമെന്നും അതിലേക്ക് ഈ അരിയും ചാക്കൊന്നിനു നാ രൂപാവീതം കൂടുതലും കൊടുത്താൽ നല്ല അരി വെളിയിൽനിന്നും കിട്ടുമെന്നും പറഞ്ഞു് ആ ഇനത്തിൽ എട്ടൊൻപതു് ലക്ഷം രൂപായോളം ചിലർ വരവുണ്ടാക്കിട്ടുണ്ട്. ഈ അറിവു പരമാർത്ഥമാണെങ്കിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാൻ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു് അവകാശവുമുണ്ട്, ഉത്തരവാദിത്വവുമുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തേയ്ക്കു് അലോട്ടുചെയ്തിട്ടുള്ള അരി പലപ്പോഴും ഇവിടെ നിന്നും അരി പുറത്തുനിന്നും വാങ്ങിക്കുന്നതിനു നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മററു ചില തല്പരകക്ഷികളുടെ അറിവോടുകൂടി വെളിയിൽതന്നെ വിററിട്ടുണ്ടെന്നും അതു മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെടാനിടയായെന്നും തൽഫലമായി മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഉപദേഷ്ടാവായിരുന്ന മി. പ്രിസ്റ്റിലിയെ ഇക്കഥകൾ അന്വേഷിക്കുന്നതിനു നിയമിച്ചുവെന്നും അദ്ദേഹത്തിൻെറ അന്വേഷണത്തിൻെറ ഫലം കുററാരോപണങ്ങളെ സാധൂകരിക്കാവുന്ന വിധമായിലെത്തിയെന്നും, ഒടുവിൽ ഒരു ഉള്ള

[Mr P. K. Kunju.]
തീർപ്പിൽ എത്തിച്ചേർന്നെന്നും കേട്ടിട്ടുണ്ട്. പുറത്തുനിന്നും നമുക്ക അരി വാങ്ങിത്തരുന്നതിന വാൾക്കാട്ട് ബ്രദേഴ്സുമായുള്ള ഉടമ്പടിയനുസരിച്ച അവർ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിന എത്രചാക്കരി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും അതിന്റെ വിലയെത്രയെന്നും, അവരുടെ ബില്ലും ഇവിടെ നിന്നും ആ വകയ്ക്കു നൽകിയിട്ടുള്ള സംഖ്യയുടെ കണക്കും പരിശോധിച്ചാൽ അറിയാൻ കഴിയും. എന്നാൽ അങ്ങിനെ വാങ്ങിയിട്ടുള്ള അരി മുഴുവൻ ഇവിടെ എത്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നറിയുമ്പോൾ മനസ്സിലാകും പലതും. ഇത് ഏററവും ഗൌരവതരമായ കൊള്ളയാണെന്നുള്ളതിൽ ആക്കും അഭിപ്രായവ്യത്യാസത്തിന വഴിയില്ലെന്നാണ എന്റെ വിശ്വാസം. അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പററി ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭ എന്താണ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് എന്നറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

MR. T. A. ABDULLA: സർ, ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയെപ്പററി പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വളർന്നുവരുന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ മന്ത്രിസഭയുടെ മുൻപിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് എന്റെ കർത്തവ്യമാണെന്ന കരുതുന്നു. ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭാംഗങ്ങൾ പത്തുപന്ത്രണ്ടു കൊല്ലക്കാലം സാമാന്യജനങ്ങളുമായി സമ്പർക്കം പുലർത്തി ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസം ആർജ്ജിക്കുകയും ജനങ്ങളുടെ നേതാക്കന്മാർ എന്ന വിശ്വാസം ജനിക്കത്തക്കവണ്ണം പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ല. എന്നാൽ നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം അവർക്ക് ഭരണവർഗ്ഗമനഃസ്ഥിതി വളർന്നു വരുന്നില്ലേയെന്ന ജനങ്ങൾ സംശയിച്ചുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ആകപ്പാടെ ജനങ്ങളെ ഒരു ചിന്താകുഴപ്പത്തിൽ എത്തിച്ചേർത്തിരിക്കുന്നു എന്ന പറയേണ്ടി വന്നതിൽ വ്യസനമുണ്ട്. പ്രക്ഷോഭണകാലത്ത് പല യാതനകളും അനുഭവിച്ച നേതാക്കന്മാർ പട്ടിണികിടന്നു നാട്ടനീളെ നടന്ന് ഇവിടെ ഒരു സ്വേച്ഛാധിപതിയാണ് ഭരണം നടത്തുന്നത് എന്നും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സ്ഥായിയായ താൽപര്യത്തെ വകവയ്ക്കാതെ ഇവിടത്തെ പണം അദ്ദേഹം കൊള്ളചെയ്യുന്നു എന്നും മററും പറഞ്ഞിരുന്നു. അത് ഏതാണ്ട് സത്യമാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ മന്ത്രിമാർ ഭരണഭാരം കയ്യേററശേഷം അത് ഒരു വിഭാഗം ജനങ്ങളുടെ അനന്തരാവകാശമാണ് എന്ന ഭാവം നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരിൽ കാണുന്നതു പരിതാപകരമാണ്. മന്ത്രിമാർ ജനങ്ങളെ വിശ്വസിക്കുന്നില്ലാ എന്ന ജനങ്ങൾ പറയുന്നു. അവരുടെ ഭാവം ഈ വക കാര്യങ്ങൾ അവർ അറിയേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും ഇവിടത്തെ കാര്യങ്ങൾ അറിയാൻ പാടില്ലാതെ അവർ എവിടെ നിന്നോ വന്നവർ ആണെന്നും ആണു. സർ സി. പി. രാമസ്വാമി

അയ്യർ ഇവിടെ പല കൊള്ളകളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, എന്നു ഇവർ പറഞ്ഞു. ഈ രാജ്യത്തെ പണം മുഴുവൻ ആദായമില്ലാത്ത വ്യവസായങ്ങളിൽ മുടക്കി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർശ്വവർത്തികൾക്കു ലാഭം ഉണ്ടാക്കാൻവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതായി അന്നു പറഞ്ഞു. ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസിനെപ്പററി ഈ പ്രകാരം പറഞ്ഞശേഷം ഇന്നു പറയുന്നതെന്താണ്? ചില വ്യവസായശാലകൾ സന്ദർശിച്ച് ഫോട്ടോ എടുപ്പും കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇതു് അതെല്ലാം ലാഭകരമാണെന്നും ഭംഗിയായി നടക്കുന്നു എന്നും പറഞ്ഞ് ജനങ്ങളെ അന്ധാളിപ്പിക്കുന്നു. എനിക്കു പറയാനുള്ളത് മന്ത്രിമാർ ജനങ്ങളെ വിശ്വസിക്കണം; അവരുടെ സത്വരമായ നിലനില്പിനുവേണ്ടി ജനങ്ങൾ പറയുന്നതു സത്യമാണെന്നു ബോദ്ധ്യം ഉണ്ടായാൽ മാത്രമേ ഈ മന്ത്രിസഭ നിലനില്ക്കാൻ പോകുന്നുള്ളു എന്നവർ മനസ്സിലാക്കിയാൽ കൊള്ളാം. ഇവിടത്തെ കൊള്ളക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അന്വേഷിച്ചു കണ്ടുപിടിച്ച് ശിക്ഷിക്കണമെന്നും ഇവിടത്തെ ഫൈനാൻസിനെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നും സ്റ്റേററ് കാൺഗ്രസ്സ് വാദിച്ചിരുന്നു. ആ വാദം ഇപ്പോഴും ഉണ്ട്. എന്നാൽ അതിനുവേണ്ടിയുള്ള അന്വേഷണത്തിനൊരുങ്ങുന്നില്ല. ഇവിടത്തെ സെക്രട്ടറിയേററ് യന്ത്രം ഇപ്പോഴും പഴയതുപോലെതന്നെ തിരിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇനിയും പഴയ ഏണിയിട്ടു കയറുകയാണെങ്കിൽ അതു പരാജയത്തിലാണു കലാശിക്കുവാൻ പോകുന്നതു്. സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരെ വഴിപിഴപ്പിച്ച ആളുകൾ ഇന്ന് ഈ മന്ത്രിമാരെ കെട്ടിപ്പിടിച്ചിരിക്കുന്നു. അവര പല ഫയലുകളും ഈ മന്ത്രിമാരെ കാണിക്കാതെ മറച്ചുവച്ചിട്ടുണ്ടു എന്നു ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതു പരമാർത്ഥമാണോ അല്ലയോ എന്നു ജനങ്ങൾ അറിയണം. അതിനാൽ ഉള്ള എല്ലാ ചീട്ടും മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കേണ്ട ചുമതല ഇന്നത്തെ മന്ത്രിമാർക്കുണ്ട്. ഇവിടത്തെ സെക്രട്ടറിയേററ് ഇന്നും പഴയ രീതിയിലാണ് നടക്കുന്നതു്. ആവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങൾ തക്കസമയത്തു നടക്കുന്നില്ല. (ബെൽ)

MR. P. S, MUHAMMED : സർ, എനിക്കു മന്ത്രിമാരെ അല്ല അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെയാണ് വിമർശിക്കുവാനുള്ളത്. വളരെക്കാലം സ്വേച്ഛാധിപത്യഭരണത്തിൻകീഴിൽ ക്ഷമയോടും സഹിഷ്ണുതയോടുംകൂടി കഴിയേണ്ടി ഇടയായ എനിക്ക് ഈ സ്വതന്ത്രഗവണ്മെൻറിന്റെ കൈകടന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളെ ക്ഷമിക്കുവാൻ വിഷമമില്ല. എനിക്കു ഒരു സംഗതിയാണ് പറയുവാനുള്ളതു. തിരുവിതാംകൂറിൽ പ്രധാനമായി മൂന്നു സമുദായങ്ങൾ

[Mr. P. S. Muhammed.]

ഉണ്ട്. അതിൽ ചെറുതാണെങ്കിലും ഒന്നുകൊണ്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത ഒന്നാണ് മുസ്ലീം സമുദായം എന്നും അവരെ വിഗണിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നും ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടുത്തുവാനാണ് ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. മന്ത്രിമാരുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അവരെ വിഗണിച്ചു. മററു ചില കാര്യങ്ങളിലും അവർ അവഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. മുസ്ലിം സമുദായത്തിൻെറ ഒരു വലിയ പെരുന്നാളാണ് റംസാൻ. അന്നൊരു ദിവസത്തേയ്ക്കു സ്പെഷ്യൽ റേഷൻ അനുവദിച്ചുതരണമെന്ന അപേക്ഷയുമായി ആദ്യമന്ത്രിയെകണ്ടപ്പോൾ ഫുഡ് സപ്ലൈസ് കമ്മീഷണരെ കണ്ടാൽ മതി എന്നു പറഞ്ഞു. ഫുഡ് സപ്ലൈസ് കമ്മീഷണരെ പോയി കണ്ടു. അരിക്കു വളരെ ക്ഷാമമാണ് എന്നാണു മറുപടി. നേരേമറിച്ച് ഓണം ആണെങ്കിലോ ക്രിസ്തുമസ്സാണെങ്കിലോ വളരെ ദിവസങ്ങൾക്കുമുൻപുതന്നെ സ്പെഷ്യൽ റേഷൻ കൊടുത്തുതുടങ്ങും. കഴിഞ്ഞവർഷം വരെ സ്വേച്ഛാധിപതിയായ സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരുടെ കാലത്തുപോലും റംസാനിനു പള്ളികൾക്കു ഓരോ ചാക്കരി കൊടുക്കുന്നതിനു പുറമെ മുസ്ലീങ്ങൾക്കു സ്പെഷ്യൽറേഷനും കൊടുത്തുവന്നിരുന്നു. ഭക്ഷണക്ഷാമം വളരെ മൂർദ്ധന്യത്തിൽ ഇരുന്ന കാലമായിരുന്നു അത്. അന്ന് ഓരോ ചാക്കരിവീതം കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നാണെങ്കിൽ അരച്ചാക്കരിയാണ് കിട്ടിയത്. ഇപ്പോഴാണെങ്കിൽ അരിക്ക് കഴിഞ്ഞവർഷം പോലെയുള്ള ക്ഷാമം ഇല്ല. മററു സമുദായങ്ങളുടെ വിശേഷദിവസങ്ങളിൽ സ്പെഷ്യൽ റേഷൻ കൊടുക്കുകയും മുസ്ലീങ്ങളുടെ പെരുന്നാൾ വരുമ്പോൾ മാത്രം അതു കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സംഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടണം എന്നു മാത്രമാണ് ഇതേപ്പററി എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

മന്ത്രിസഭയിൽ മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പററി എനിക്കു വിശേഷവിധിയായി ഒന്നും പറയാനില്ല. ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഉടനെ ഒരു മുസ്ലിം മന്ത്രിയെക്കൂടി നിയമിക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. ഇവിടത്തെ ഭൂരിപക്ഷക്കാർ സ്റ്റേററു് കാൺഗ്രസ്സുകാർ ആണ്. അവരുടെ നായകൻ മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ, മററു ഇടക്കാലഗവണ്മെൻറുകൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നതുപോലെ ഇവിടത്തെ ന്യൂനപക്ഷത്തിൻെറ പ്രാതിനിധ്യത്തെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്നതു ഒരു സ്ഥിരമായ ഗവണ്മെൻറല്ല. ആ നിലയ്ക്കു ഈ രാജ്യത്തെ ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത മുസ്ലിം

സമുദായത്തിൽനിന്നുകൂടി ഒരു മന്ത്രി നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതിന്റെ കാരണം എന്താണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

മറെറാന്നു പറയുവാനുള്ളതു് പബ്ലിക്ക് സർവീസിനെപ്പററിയാണു്. ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴും സമുദായനീതി ശരിയായി പുലർത്തുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ലോവർ, ഇൻറർമീഡിയററ്, ഹയർ എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു ഡിവിഷനുകളായിട്ടാണു് ഉദ്യോഗങ്ങളെ തിരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഓരോ ഡിവിഷനേയും കൂട്ടിനോക്കിയാൽ മുസ്ലീങ്ങൾ അവിടെ നാമമാത്രമാണു് എന്നു കാണാം. ഒന്നോ രണ്ടോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മാത്രം വ്യത്യസ്തമായി കാണാം. ഇപ്പോൾ വളരെ അധികം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുന്ന സന്ദർഭമാണു്. ഈ കാര്യത്തിൽ മന്ത്രിമാരെ അവസരംപോലെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുവാൻ ഒരൊററ മുസ്ലീം എങ്കിലും മന്ത്രിമാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു സഹമന്ത്രിയായി ഇല്ലെന്നു ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കറിയാം. മന്ത്രിസഭയിൽ പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്ത മുസ്ലീം സമുദായത്തിനു പബ്ലിക്ക്സർവീസിൽ ന്യായമായ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കുന്ന കാര്യം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ മന്ത്രിമാർ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. K. SIVARAMA PILLAI: Sir, I sent in three cut motions so far as this general discussion is concerned, one to discuss about our cabinet, the second so far as the N. G. Os. are concerned and the third about the age of retirement fixed by our cabinet. Let me, at the outset, make it clear that in discussing about the Cabinet I am not here to criticise that the cabinet is composed of 2 Nairs, 2 Christians and 2 Ezhavas. I have frankly said it even though it is immaterial for us so far as our party is concerned who is in the Cabinet. But I am here to criticise; as a Travancorean what the Cabinet has done and how they are looked upon by the people of Travancore. Sir, it was on 12-11-1123 that the news was flashed to us through the newspapers that two of the Ministers have tendered their resignations. On 17th July a Press Note was published that their differences were settled and that they are going to work amicably. In the meantime they have done the greatest harm to Travancore. As a tax-payer I say, were not they receiving salary from the Exchequer from 12-11-1123 to 17th July and yet they remained without doing any work. If what I find in the papers is true, that the Honourable Ministers, receiving salaries from the Exchequer sent orders not to send any files to them and that they are not going to do any work, as a tax-payer. I ask them "are you doing it in the interest of Travancore or in the interest of the people or in your own interest?" Then again, Sir, from that day till the resignations

[Mr. K. Sivarama Pillai.]

were withdrawn a lot of public money was spent. All the State cars were plying throughout the 194 miles of Travancore inviting one person or other and running through the streets of Trivandrum. Petrol was spent a lot in these difficult times when petrol is so scanty. May I ask whether these amounts were paid from the pockets of the Ministers, or is it the money of the poor tax-payers? The Ministers are bound to explain what is it that caused the difference and how it is settled. Have they settled the differences in the interest of the people of Travancore. That is the present issue. That was what was mentioned in Newspapers. Sir, from the papers and from the rumours that were available throughout the period I can assure the House that it is not in the interest of the people or in the interest of Travancore that they disunited nor it is in the interests of Travancore that they united again. It is only communal considerations that made them unite and made them work for some time.

Sir, because our Ministers were saying that the rights of the Ministers were infringed by the Prime Minister and therefore they decided to resign. The leading newspapers 'The Kerala Kaumudi', 'The Malayali', and the 'Swathanthra Kahalam' reported the same news and ——

MR. PRESIDENT: It has been ruled that the Cabinet matters are not to be subjected to open discussion.

MR. K. SIVARAMA PILLAI: Submitting to the ruling of the Chair, I don't want further to question the matter. The expansion came and the opinion expressed in 'Kaumudi' was that it is not efficiency or the interest of all the interests that is concerned in the matter of expansion. That was what we found in 'Kaumudi'.

At this juncture I wish to make one more point clear. We found from the papers that one Mr. P. S. Nataraja Pillai was installed as a Minister. Within 72 hours he is found no-where and he is gone. Sir, is it on account of inefficiency that he is sent out or——

MR. A. ABDUL RAZAAK: Is the Honourable member aware of his whereabouts?

MR. K. SIVARAMA PILLAI: Not personally aware. Sir, within 72 hours we found that he submitted his resignation and I put the question whether it was inefficiency that made him resign from the Ministership or because he has got no communal backing as the other Ministers. He was compelled to leave that seat offered to him. For these things we want the Ministers to give a proper explanation.

Then coming to the age of retirement. From the speeches of all the members here in this House during the budget discussion we find that there is an allegation against the permanent service of our State saying they are all corrupt. We do not think for a moment what demoralising effect it has got on the permanent service

and how the reaction will be, and how they are going to behave in future remains to be seen. But little do we pause to think what led to these things. Sir, it was the policy of the Ex-Dewan of Travancore to create a number of posts for the persons who run after him or for the people who obey him in season and out of season. Such people alone were to be installed in such new appointments. When the present Cabinet came, they were not in a position to create new appointments. So they decided that they must create a number of vacancies by sending out at the age of 55. A word on the policy that they have adopted. As far as the Cabinet is concerned, they have decided to change the age of retirement from 58 to 55. They have not even cared for the elementary principles of consulting the leaders of opposition as to what they have to say on the policy of reducing the age from 58 to 55. I may say that it is against the principles of the parliamentary proceedings. Nor was the matter brought before the House and sanction obtained. So far as this question is concerned, what I suggest is, the Ministers, though they accepted the Ministership forget their long sufferings and unlearned what they learned during the past ten years, and think they are most powerful. I understand that interim cabinet is a cabinet till a new constitution is formed, only to maintain the status quo of Travancore. But far-reaching policies are made and far reaching policies are adopted to suit their conveniences and at the back of their companions. Sir, the prime reasons for our being corrupt during the period of Sir C. P. Ramaswami Aiyar was that direct appointments to all grades of service were made by Sir C. P. Ramaswami Aiyar. Is there any difference between the old Government and the present Government? There are about 174 appointments in the superior service. Regarding the recruitment to these services, what amount of dissatisfaction will there be, if people who are already in service and put in several years of service are to have men above their ranks for the simple reason that they are the favourites of the cabinet.

Sir, from the papers we read that only the best men will be placed in the fittest jobs. The Prime Minister has said that imprisonment during the last ten years will also be a special qualification and their cases will be leniently considered.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: Where did I make that statement?

MR. K. SIVARAMA PILLAI: I read in the papers. In this connection I was bringing it to the notice of the cabinet and am only glad—if the learned Prime Minister has not said like that—I would, for his sake read a passage from Mahatma Gandhi, father of the Indian Nation. It dates back to July 14, 1946 under the caption "Real Danger." Mahatma Gandhi has written as follows:

"My purpose is merely to point out the danger from within. The 1st in importance is laziness of mind and body. This comes out of the smug satisfaction that congress men having suffered imprisonment have nothing more to do win freedom and that a grateful

[Mr. K. Sivarama Pillai]

organisation shall accept their services by giving them first preference in the matter of elections and offices. And so there is an unseemly and vulgar competition for gaining what are described as prized posts ....Hence there is every prospect of Satyagrahi imprisonment becoming a degrading occupation like that of professional thiefs and robbers."

So, what I would suggest in the matter of appointment to the superior services is that in those vacancies, people who are immediately the juniors be taken over and if any new appointment is to be made let it be made in the lowest ranks. Sir, this policy, to be a little frank, will be appreciated by all the honourable members. In this respect there is no difference between the State Congress Party and our party. During the general discussion of the budget every one of the parties was telling that an impartial tribunal be appointed for making these appointments.

That was the trend of the discussion by every one of the members. To put it in another way or to put it directly, it is tantamount to saying "Sir, we have no confidence in you, we have no confidence in this Cabinet." In this cabinet all are thinking on communal lines. So far as the appointments are concerned, let it be given to an impartial tribunal which could make the appointments on non-communal lines keeping in view only the question of efficiency. In this connection I may remind the Hon'ble members of this House, the cut motion sent in by the Secretary of the State Congress I mean my Hon'ble friend Mr. K. P. Nilacanta Pillai, on the unsatisfactory nature of the work done by the Ministers. So we are one in that matter. The whole House is, truly speaking, of the opinion that your work is unsatisfactory and that you are always thinking on communal lines.

Sir, a word about the N. G. Os. The N. G. Os. are not given any reedom to organise themselves to ventilate their grievances. It seems that their organisation was banned by the then Officiating Dewan and the responsibilities for taking action on the active members of the Association was left to the Heads of Departments, who were given a free hand to deal with the office bearers in whatever way they liked. I am told that the President of the Association was left scot free by the Head of the Department because he was a sympathetic man. But the Secretary has been suspended until further orders and he is still now under suspension. So also another member of the organisation was suspended. From this we find that the Office bearers of the Association were given out, after banning the Association, to the various persons to be dealt with, and as a result, we find inequality in the punishment awarded and in some cases no punishment was at all given. Even though our Ministers were installed here four months back they have not done anything in the matter of cancelling the punishment. What we have to do, so far as the N. G. Os. are concerned, is that they must be given every facility to organise themselves and their organisation must be

recognised. Then the question arises "will they not strike work as our Ministers have done for 15 days." Therefore Sir, as it is found in America the right to strike can be brought under restriction and can be made illegal and at the same time, they can be allowed to organise. So with that restriction they may be asked to organise themselves with a view to ventilate their grievances to the authorities concerned.

It has been said that much corruption is prevalent among the lower ranks of the N. G. Os. The reason for these corruptions is not far to seek. When any clerk accompanies the Head of a Department on tour he is given only 21 chuckrams for a day as allowance. I want the Cabinet to think whether anybody could live on 21 chuckrams a day in any part of Travancore at present. This paltry allowance will only induce him to get corrupted as there is no other go. The only way to putting a stop to this corruption is to increase the pay and to increase it to such an extent that without resorting to corruption they will be able to make both ends meet.

HON'BLE MR G. RAMACHANDRAN: Do you suggest that well paid Officers are perfectly immune from corruption.

MR. K. SIVARAMA PILLAI: Well paid officers are not immune from corruption. But they will have no sympathy of the public if action is taken against them for corruption. Recently I read an article as regards the Congress Governments in different parts of India. That is applicable to our State also. With your permission Sir, I will read one single paragraph :—

" There is a feeling that for the last four months the men at the top of the Indian National Congress have lost sight of realities and are indulging in self-adulation and self and party aggrandisement at the cost of their faithful followers. They have lost sight of the Congress ideals of service and are behaving as if they were Conquerors, free to bestow jobs, contracts and appointments indiscriminately on their relatives and favourites without regard to the welfare of the people. We cannot say as yet that we have even made a beginning to arrive at the democratic ideal of governing the country 'for the people, by the people'. The Heads of the Government must realise that they are gradually estranging themselves from the people in the way they are proceeding.

HON'BLE MR. A THANU PILLAI: May I know from where that quotation is ?

MR. K. SIVARAMA PILLAI: From the Modern Review, January issue 1948. Sir, that applies with equal force here and I sound a note of warning that though Hon'ble Ministers occupy high places they have to come down to the public a little later if not now. So it is better that they think twice before they act and act in the interests of the 65 lakhs of people in Travancore and not for their personal interests.

MR. A. NESAMONY: Sir, it is the usual practice in all democratic countries where democratic constitutions exist, that before the public business is put down for the day it is for the leader of the House to make a statement on certain subjects for the information of the House. Sometimes it is elicited as answers to the questions and some times in the form of adjournment motions. I sent in a few questions on this Cabinet crisis and from the printed list that have been supplied I find none of these questions as being admitted. Then I attempted to move an adjournment of the House asking the Ministry to make a statement before the house as to what led to the Cabinet crisis and how is resolved itself. The motion was construed as a motion for censure and it was disallowed. Now I just want to bring to the notice of the Ministers that the procedure that obtains in the house of Commons, probably is the procedure which we are trying to imitate in various directions. Probably our Constitution is to be framed on those lines. Cabinet crisis, party strife and rebellion are incidental to any party system of Government. It is no wonder that there has been such a crisis in our infant cabinet. It takes time to settle down but they have a duty which they owe to the public and that through this House. I would just refer to the order of the business as set forth in the house of Parliament which I may be allowed to read.

Ministerial Statements and Obituary speeches.

> "Explanations are made to the House on behalf of the Government regarding their domestic and foreign policy; stating the advice they have tendered to the sovereign regarding their retention of office or the dissolution of Parliament; announcing the legislative proposals they intend to submit to Parliament; or the course they intend to adopt in the transaction and arrangement of public business. These explanations are now usually elicited by arrangement in reply to a question. But the older practice under which they were volunteered spontaneously is still sometimes followed (p). In that case they are taken in the order of business indicated on P. 326, and prior notice to Mr. Speaker is necessary."

It is by following this that I have sent in my questions. But I am sorry that they were not accepted. Then I gave a chance to the Ministry to make a statement as to what advice was tendered to them to remain longer in Government and to reconstitute the Cabinet. Under Section 5 of the Interim Constitution Act they are not to divulge to us the advice tendered by them to His Highness in relation to subjects which are not covered by the provisions of Section 4. I submit that this Cabinet crisis and the reconstitution of the Cabinet are matters which are not proscribed under Section 6 of the Interim Constitution Act, and so, the Cabinet is in duty bound to express the things that happened which created this Cabinet crisis and how it was resolved. Owing to the

ruling of the Chair, I am not prying into the secrets of the cabinet crisis, nor am I going to ask the Ministers to tell us how it originated and how it ended. How it ended is clearly seen from the statement of the three Ministers published in the Travancore Information and Listener, and the fact is clear that they talked and talked it out. But I am bold enough to suggest on the floor of this House that from what we hear and from what we feel probably I may be wrong—they are not yet out of the woods. It has been repeatedly emphasised more than once on the floor of this House, the communal nature of this Cabinet. I need say nothing more than that the resignation of Mr. Nataraja Pillai gave colour to the assertion that there is no room in that Cabinet for one who has no communal backing. That seems to be the position to which we have been reduced. There is no room in this cabinet for a person who has no communal backing. I have no sympathy with Mr. Nataraja Pillai and I would call him a quisling so far as we are concerned, if I am permitted to call him so. But the outstanding feature of his resignation has shown that there is no room in this cabinet except for a Nair, a Syrian Christian, or an Ezhava. Touch the Nair or the Ezhava or the Syrian, he has the backing of the community, and the lakhs which back them up will be up in arms. Touch them not, was what the papers said, and none dared touch the Nair the Syrian or the Ezhava. The Cabinet was expanded and yet there is no room in it for any other community except these three. A Nair, an Ezhava and a Syrian were again included in the Cabinet. Mr. Nataraja Pillai who had spent 24 hours in Jail was granted ministerial responsibilities for 72 hours. He was most unceremoniously necked out of the cabinet on to Delhi. He had no communal backing. If he had a backing as the three communities that are represented in the cabinet, none would have dared to touch him. Leave alone these two parties who are now in the Opposition. Are there not Nationalist Muslims in the ranks of the Party in power who would be nominated to this Cabinet? Are there not members of the backward communities entitled to a seat in this cabinet? Are there not other minority groups which ought to be represented in this cabinet? Yet, in the expansion of the cabinet, efficiency or capacity might have counted, and these communities have no place. Scratch a Nair, he is a Nair to the core; scratch an Ezhava, or a Syrian, they are Syrian and Ezhava to the core. Mr. Balakrishnan Tampi remarked the other day that the Military expenditure could be reduced if Nesamony and his people would shut up their mouths. If he is the mouthpiece of the Government, I say with all the emphasis at my command, that you may shoot down and kill people, you may break their bones and their heads, but you cannot break the spirit of a people. We have passed through fire. We have passed through fire and blood. We are prepared for a blood-bath if this be the attitude of this Government. The spirit that is up cannot be curbed by these methods. The next generation

[Mr. A. Nesamony.]

would not forgive what has been done to us this generation. We have been elected to this House on adult franchise. It is a plebiscite of the people. The State Congress candidates have been routed. Yet, in the matter of the governance of that part of the State, this Government is dictated to by defeated congress candidates and antisocial elements. How long could this Government hope to carry on under such advice. The people who have elected us have given us a mandate and to that mandate we stick on.

We have made it clear on more than one occasion that as long as the integrity of this state is maintained, we are in it. And, when that ceases to be, I say, we are out of it. You go North and we go East. This is based entirely upon the resolution that you made and the promises that you made. I ask you to keep to it. The Prime Minister invited us for a parley, and I am thankful to him for having done so. We made it clear to him that we would never cease to be a political organisation and we would maintain our independence. Whatever may be future set up of the constitution for Travancore, we are determined to maintain our independence and would continue to do so. And, we made this clear to him.

I may now pass on to the age limit. It was during the last war when there were few hands to be obtained and when there was the necessity for retaining in service efficient and experienced Government servants, the age was raised from 55 to 58. I hold no brief for any retiring officer. I will be glad if some of those who shot us and some of those who ordered that we should be shot, be retired from service. But I want to be fair to my enemies. Consider the great pecuniary loss which these retiring Government servants are now suffering. Three years ago he was confident that when his superior officer retires he would rise in his grade, get a higher salary consequently, a better pension. The high cost of living, the education of his children and the rise in prices of all commodities made his life miserable and now most unceremoniously he is being asked to quit, and that entails severe hardship to many a family. They would curse themselves and the starving children would curse them for having ever entered this Government service. If a progressive reduction in the age were resorted to it would have eased their difficulties a little bit. But there is one thing which I wish to point out to the Cabinet. It was a matter of policy which ought to have been discussed on the floor of this House. It ought not to have been an executive act of the cabinet. Doubts have arisen in the minds of many whether this lowering of the age is not to make provision for people whom the cabinet wants to be put and then raise the age again to 58 as recommended by the Indian Pay Commission. The policy of this Government is to be directed by the Parliamentary Board of the Indian National Congress and it may so happen in 1951 when the new constitution comes into force, the Parliamentary Board may insist upon raising the age of retirement to 58. If that were to happen, consider what a serious injustice has

been done to the retiring officers. This cabinet is bent upon lowering the age of retirement behind the back of this House. It has ordered that it shall be so, and it shall be so world without end.

Lastly, just a few words about the grant to the Nagercoil Municipal Council. It is a pittance that has been given by way of a grant. No provision has been made in the budget for the town planning scheme within this Municipality for 1124. The demand on Vehicle Tax is Rs. 40,000. In lieu of the Toll Gate collections and vehicle tax a sum ranging between Rs. 10,000 and Rs. 12,000 is offered to this Municipality. It is absolutely impossible for that Municipality to make both ends meet with the grant that is given to them. It has raised its finances from Rs. 67,000 to about 2 lakhs of rupees and yet it is not able to pay its own. Unless the Government liberally subsidise this Municipality, it may so happen the Municipal administration collapses in a year or two. With these words I resume my seat.

MR. D. GNANASIGAMONY : தலைவர் அவர்களே! எனக்கு முன் பேசியவர்கள், இடைக்கால மந்திரிசபை அமைப்பையும், அதன் நடவடிக்கைகளையும்பற்றி தாராளமாகப் பேசிவிட்டார்கள். ஆகையால் நான் குறிப்பிட்டிருக்கும் சில நிமிஷங்களுக்குள்ளாக வேறு சில விஷயங்களைக்குறித்துப்பேச விரும்புகிறேன்.

முதன் முதலாக, சமஸ்தான காங்கிரஸ் கட்சியிலிருந்து சிலர், இந்நாட்டிலிருந்து ஏகாதிபத்தியத்தை தங்கள் கட்சியே விரட்டிவிட்டதாகப் பறைசாற்றியதைப் பற்றித்தான். "நாங்கள் தான் ஏகாதிபத்திய சங்கிலியை உடைத்தோம்," என்று பறை சாற்றுகிற இம்மந்திரிசபையாரிடம், "யார் இந்த சங்கிலியைத்தகர்த்தது", என்று கேட்கிறேன்? இந்தக்கேள்விக்குத்தகுந்த பதில் அவர்களுக்குத்தர இயலாது என்பது திருவிதாங்கூர் சமஸ்தான மக்கள் அனைவருக்கும் தெரிந்த விஷயம். ஏனென்றால், இந்த ஏகாதிபத்தியத்தை ஒழித்தது, இதுவரை வெளிப்படாத, ஒருவருக்கும் தெரியாத, ஒரு அரும் பெரும் வீரன். அவனேயன்றி மற்றவர் இந்த ஏகாதிபத்தியத்தின் சங்கிலியை உடைத்தோம் என்று சொல்வது என்ன விந்தை? வெளிப்படாத அந்த வீரன் அந்தச் சங்கிலியை உடைக்காவிட்டால், ஏகாதிபத்தியம் இந்நாள் மட்டும் நிலைத்திருக்குமென்பதில் சிறிதும் சந்தேகமில்லை. அந்த ஏகாதிபத்தியம் இங்கேயிருந்தால் இந்த மந்திரிசபை ஏர்ணாகுளத்தில் கூடும். மேற்கூறிய ஏகாதிபத்தியம் ஊட்டியிலிருந்தால் இந்த மந்திரிசபை இங்கேயும் கூடும். இதுவே உண்மை. ஆனால் ஒன்றுமட்டும் நம் மந்திரிசபையின் ஞாபகத்தில் இருக்கட்டும். ஜனநாயக ஆட்சி ஆரம்பமாகிவிட்டது. சுதந்திரக்கொடி பறக்கிறது. ஏகாதிபத்தியத்திற்கு எங்கேயும் இடமில்லை. ஏகாதிபத்தியம் மிகவும் அருவருப்பானது. அதற்குக்கண் தெரியாது. காதும் கேட்காது. சிம்மாசனத்தில் ஏறியவுடனே தான் துர்க்கந்தத்தையே சுவசித்துக் கொண்டிருக்கும். இந்த மந்திரிசபையும் ஏகாதிபத்தியத்தின் அடிப்படையில் தான் அமைக்கப்பட்டுள்ளது என்பதில் சந்தேகமே இல்லை. அது ஒரு மனிதரின் ஏகாதிபத்தியமாயிருந்தாலும்சரி, மூன்று சமுதாயத்தின்

[Mr. D. Gnanasigamony]

ஏகாதிபத்தியமாயிருந்தாலும்சரி. ஏகாதிபத்தியம் எவ்விதத்திலாயினும் தகர்க்கப்படவேண்டும்.

சுதந்திரத்தை நிலை நாட்டவந்த நம் முன்னால், இப்பேர்ப்பட்ட சமுதாயங்கள் அடங்கிய ஏகாதிபத்தியம் நமது காலடியிலேயே படுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதை நாம் உடனே தூரத்தாவிட்டால் அது நம்மைச் சாப்பிட்டுவிடும். நாம் சுதந்திரத்தை இழந்துவிடுவோம். இது நாம் கவனிக்கவேண்டிய முக்கிய விஷயம். தற்போதைய நிலைமையைப் பார்த்தால், இந்த சமஸ்தானத்தை மூன்று சமுதாயங்களுக்கு மட்டும் பாட்டத்திற்கு கொடுத்தாற்போல் தோன்றுகிறது. உண்மையாகவே நமது சமஸ்தான அரசியல் அமைப்பும் ஒழுங்கும் இதுதான். இந்த ஒரு விஷயத்தை மட்டும் உங்கள் முன்வைத்துவிடுவதோடு, எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR: அக்கிராசனாதிபதி அவர்களே! ஜனநாயகம், ஆம் ஜனநாயகம் நமக்கு கிடைத்தது. இந்த மக்கள் ஆட்சி. இதோ இங்கே நம் முன்னால் வீற்றிருக்கும் ஜனநாயக சர்க்காரின் மந்திரிகளாகிய உங்கள் ஆறு பேர்களின் முயற்சியால் கிடைத்ததல்ல. ஆனால் நாட்டிலுள்ள மக்களால் கிடைத்தது இந்த ஆட்சி. அதோ காலரிகளில் வீற்றிருக்கும் ஆண்களும், பெண்மணிகளும் மேலும் இந்நாட்டில் வாழும் ஒவ்வொரு மக்களும் எதை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தார்கள்? ஜனநாயக ஆட்சி வந்தால் நமக்கு வேண்டியவை கிடைக்கும்; உணவுக்கும், உடைக்கும் பஞ்சமிராது என எதிர் பார்த்திருந்தார்கள். ஆனால் ஜனநாயக ஆட்சியும் அதன் மந்திரிசபையும் ஏற்பட்டவுடன் நாம் ஏமாற்றமடைந்தோம் என்பதை உங்கள் தீர்மானத்திற்கு விட்டுவிடுகிறேன். ஆனால் ஒரு வார்த்தை மாத்திரம் மந்திரிகள் முன்சொல்லி எச்சரிக்க விரும்புகிறேன்.

கனம் மந்திரிமார்களே! நாங்கள் 'ஊமைத் சோணகிரிகள்' என்று நினைத்து விடாதீர்கள். நாங்கள் உணர்ந்து விட்டோம். உங்கள் மந்திரி சபை அமைப்பு எங்களை உணரும் படி செய்து விட்டது. மந்திரி சபை அமைந்தது எப்படி? திருவிதாங்கூரை மூன்று கூறாக பிரித்து விட்டீர்கள். இது நான் சொல்வதல்ல, வெளியில் சொல்லிக் கொள்கிறார்கள். நான் உங்களிடம் சொல்ல விரும்புவது, கனம் மந்திரியார்களே! இந்த ராஜ்யம் உங்களுக்கு மாத்திரமல்ல; இந்நாட்டிலுள்ள யாவருக்கும் இந்நாட்டில் சரிபங்கு உண்டென்பதை இது வரையில் நீங்கள் உணராவிட்டால், தயவு செய்து இப்போதாவது உணர்ந்து கொள்ளுங்கள். நீங்கள் மந்திரி சபை அமைத்தீர்களே! அதில் ஒரு முஸ்லீம் தலைவரை எடுக்கக் கூடாதா? ஹரிஜனம் என்று சொல்லக் கூடிய ஒருவரையாவது உங்கள் மந்திரி சபையில் ஒட்டிப்பிடித்துக் கொள்ள இடம் கொடுத்தீர்களா? இல்லை. எங்களையும் அங்கே வையுங்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. எங்களை தவறாக நினைத்து விடாதீர்கள். தற்போதைய மந்திரிசபை அமைப்பைப் பற்றி வெளிநாட்டார் அறிந்தால் நம்மை குற்றம் சொல்ல மாட்டார்களா என்று கேட்கிறேன்.

இன்று ஜனநாயக ஆட்சியென்று சொல்லுகிறீர்களே, இதையும் பிற நாடுகளிலுள்ள ஜனநாயக ஆட்சியையும் ஒப்பிட்டுப் பாருங்கள். உங்களது

ஆட்சியில் உங்களுக்கு வெட்கமில்லையா? உங்களால் செய்யப்படும் காரியங்களை எங்களுக்கு கண்ணால் பார்க்கவும், காதால் கேட்கவும் முடியவில்லையே!

அநேகம் பிரபாரதி, ஏழைச் சர்க்கார் ஊழியர்கள் dismiss, suspend, செய்யப்படுகிறார்கள். நீர விசாரியாமல் அப்படிச் செய்வது அநியாயம். கனம் காலேப் என்னும் போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் ஒரு காரியமும் இல்லாமல் suspend செய்யப்பட்டிருக்கிறார்.

Public Service Commissioner என்று வைத்திருக்கிறீர்களே; அந்த Public Service Rules களை அனுசரித்து ஏதாவது உத்தியோகங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றனவா? மேலதிகாரிகளின் கொள்ளையும், எதேச்சாதிகாரமும் தாண்டவமாடுகின்றன. Public Service Rules களை புறக்கணித்து Secretariat-ல் acting temporary, provisional என்றெல்லாம் யோக்கியதை இல்லாதவர்களும், யோக்கியதை குறைவுள்ளவர்களும் நியமிக்கப் படுகிறார்கள். இது என்ன நியாயம்? Secretariat ஐ Public Service Rules பாதிக்காதா? இன்னும் கீழே உள்ளவன் மேலே வருகிறான் மேலுள்ளவன் கீழ் வந்துவிடுகிறான். இதைக் கேட்க முடியாதா? ஜோலி நன்றாகத் தெரிந்தவர்களையும், புத்தி கூர்மையுள்ளவர்களையும் தேர்ந்தெடுங்கள். கொள்ளைக்காரர்களை அரசாங்கத்தில் வைக்காதீர்கள்.

கடைசியாக ஒரு வேண்டுகோள். N. G. OS'. Association என்பது எல்லா நாடுகளிலுமுண்டு. அந்த அரசாங்கங்கள் இதைக் கண்டிக்கவில்லை. ஆனால் இங்கேயுள்ள N. G. OS'. Association காரியதரிசியை Suspend செய்து வைத்திருக்கிறீர்களே. எதற்காக? அவரை Suspend செய்ய அவர் செய்த குற்றமென்ன? அவர் உங்களிடம் கேட்பது சட்ட பூர்வமானதல்லவா? "எங்கள் ஸ்தாபனத்தை Recognise செய்யுங்கள். ஒரு Pay Commission கொண்டுவாருங்கள்" என்று சொல்கிறார்கள். இது குற்றமா? தண்டிக்கப்பட்டவர்களை விடுவியுங்கள். இது போன்ற ஊழல்களை மாற்றக் கேட்டுக் கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. A. P. UDAYABHANU : സർ, ഭാഷാപരമായ അടിസ്ഥാനത്തിലും വർഗ്ഗീയപരമായ അടിസ്ഥാനത്തിലും ഇവിടെ ഉള്ള രണ്ടു പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളും സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ് മന്ത്രിസഭയേയും ഗവൺമെൻറിനേയും അതിരൂക്ഷമായി വിമർശിക്കുകയുണ്ടായി. അവരുടെ പ്രതീക്ഷകൾ എന്തായിരുന്നു എന്നും അവരുടെ വിമർശനങ്ങൾ എങ്ങനെ ആയിരുന്നു എന്നും ഉള്ള സംഗതിയെക്കുറിച്ച് അവർ ഒരു ആത്മപരിശോധന നടത്തുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഇതു ശരിയായ ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി ആലോചിക്കുന്നതു പ്രജാധിപത്യതത്വങ്ങൾക്ക് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇന്നു ഇവിടെ നടന്ന വിമർശനങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ വിമർശനങ്ങൾ എത്ര മനഃപൂർവ്വമായ ആരോപണത്തോടുകൂടിയും ആത്മാർത്ഥത

[Mr. A. P. Udayabhanu.]

യില്ലാതെയുമാണ് നടന്നിട്ടുള്ളതെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കൂടുതലായി വിമർശനങ്ങൾ നടന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, ഇവിടത്തെ സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസിനെയും സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ് മന്ത്രിസഭയെയും കുറിച്ചാണ് അവയിൽ അധികവും. ഇവിടെ സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ഉരുപോയതെന്നു പറഞ്ഞു അതിനുള്ള സമാധാനം അവർക്ക് രാത്രിയും പകലും തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നുള്ളതു മാത്രമാണ്. പ്രായപൂർത്തി വോട്ടവകാശത്തോടുകൂടി ഇവിടെയൊരു ഗവൺമെന്റു രൂപീകരിച്ചപ്പോൾ ....

MR. A. NESAMONY: May I know what were the methods adopted by your party to get yourselves returned during the last elections?

MR. A. P. UDAYABHANU: The methods that are usually employed by all democratic countries were adopted.

MR. A. NESAMONY: Did not your party follow hooliganism to win the elections? Were not armed forces employed in combating elections?

MR. A. P. UDAYABHANU: Your party was adopting such methods You were terrorising the people of those areas and succeeded in getting votes. By questionable methods you got returned to the Legislature.

MR. A. NESAMONY: Does the hon'ble member realise that this is no answer to the point?

MR. A. P. UDAYABANU: ഏതെങ്കിലും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസംമൂലം അവർ വിമർശിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ അർത്ഥം ഞങ്ങൾക്ക മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ രാഷ്ട്രീയപരമായിട്ടും വർഗ്ഗീയമായിട്ടും മാത്രമേ അവരുടെ വിമർശനങ്ങൾ ഇവിടെ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായുള്ളൂ. അവർ ഇവിടെ വിമർശിച്ചതു ഈ ഗവൺമെന്റു ചെയ്യാത്ത സംഗതികളെപ്പറ്റിയും ചെയ്യേണ്ട സംഗതികളെപ്പറ്റിയുമാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റു ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു ഒററ സംഗതിയെപ്പോലും അവർക്ക ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനില്ല. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ആറു സി. പി. മാരുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്ക ഏഴാമതോ എട്ടാമതോ സി. പി. മാരാകണം എന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിലാണ അവരുടെ വാദം പോയതു.

Sir, the members of the opposition party were making certain allegations about the State Congress. In so far as they have been uttered, it is my duty to meet them.

MR. A. NESAMONY: Facts alone were placed before the House and not as the member is trying to show at the present moment.

MR. A. P. UDAYABHANU: I shall answer them.

സർ, ഇന്ന് ഇവിടെ നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ തികഞ്ഞ വർഗ്ഗീയമനസ്ഥിതിയാണ് ധാരാളമായി കണ്ടത് എന്നുള്ളത്……………

MR. ABDUL AZIZ: മെമ്പർ സ്റ്റേറ്റ്കാൺഗ്രസ് പ്രതിനിധിയായിട്ടാണോ അതോ ഈഴവമെമ്പർ എന്ന നിലയിലാണോ ഇതു പറയുന്നത്.

MR. A. P. UDAYABHANU: സ്റ്റേറ്റകാൺഗ്രസ് പ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ.

MR. K. SIVARAMA PILLAI: On a point of order. The honourable member says that the Tamil Nad people wanted a place in the Cabinet. I may immediately correct him that we never put forward such a case at all. But we said that representation could have been given to members of the backward community in their party itself and thus enriched the representative character of the Cabinet.

MR. A. P. UDAYABHANU: I heard the members of that party to say that they did not get any representation in the Cabinet. Sir, the hon'ble members of the Muslim League party were also putting forward the plea that one among that party might have been put into the Cabinet. They quoted the example from the personnel of the present Interim Government of the Indian Union in support of that proposition. Let us just see what exactly was the personnel. The Interim Government in India which is composed of the leaders of the several parties then in existence was formed after the general elections were over. What was the attitude adopted by the Muslim League at that time? Though they were functioning as a Government they were promoting illegal strikes perpetrating mass butcheries and starving the Union people from behind the picture. Such was the grim affair displayed by the members of the League. I ask, is it the sort of people to be chosen for the personnel of the Interim Government here?

MR. A. NESAMONY: What about the State Congress members?

MR. A. P. UDAYABHANU: What?

MR. A. NESAMONY: Is it as an Ezhava member, such views are aired or as a member representing Government?

MR. A. P. UDAYABHANU: No, Sir, I am only speaking as a member of the State Congress party.

MR. PRESIDENT: Order, order.

MR. A. P. UDAYABHANU: Sir, reference was made about the personnel of the Government of the Indian Union of the day. Certainly it is also an Interim Government formed after the General election. But it is a Cabinet formed by the members of the Constituent Assembly who were elected in turn from among the Provincial Legislatures. In that Ministry, I ask, is there any single Muslim? No. Then, why should Travancore have a coalition Government at the moment?

MR. A. ABDUL RAZAK : I ask why should there not be such now?

MR. A. P. UDAYABHANU : If only the State Congress was prepared to form a coalition Government, as back as 8 months *i. e.*, in Chingom last that would have materialised. But the State Congress never formed one such then, because we wanted to make sure of our absolute majority in the party and then choose our personnel. We had no faith in the leadership of a composite form of Government. We wanted a homogeneous Government to place a regular programme before the country. We had already given pledges to the people of this country. During these 4 months' period, the State Congress party has not been able to do much for obvious reasons. Problems of gigantic dimensions are staring at us for which effective remedy has to be found out. That does not mean the State Congress is not going to redeem the pledges given to the people. That does not mean that the Congress Government is going to break their pledged words. Not in the least. This time next year, if we are fortunate enough, we can see what the State Congress has done. I am not at all a pessimist about the role which the State Congress is destined to play in the history of this country. The members of the State Congress Ministry are not yet out of the wood. They must take nourishment from the soil. They know full well that their strength could be found in the people of this land and that unless they redeem the solemn pledges given to the people, they cannot survive for a moment. So in their own self interest and in the implementation of the lofty ideals placed before the people, they have to push on with vim. I am sure the State Congress cannot rest on its oars, but to take the country into its confidence in an abundant measure to achieve the ideals set before them. With these words, I have to say that the oppositiou has not put forward any case to substantiate its cut motion.

MR. P. T. CHACKO : സർ, പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളോട് വളരെ ബഹുമാനമുള്ള ഒരാളാണ് ഞാൻ. അവരുടെ വിമർശനങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപൂർവ്വമായിട്ടുമാത്രമേ ഞാൻ മറുപടിപറയാറുള്ളു എന്നു ആദ്യമായി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. എന്നാൽ പ്രതിപക്ഷകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരുടെ ഒന്നു രണ്ടു ആരോപണങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ പറയണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേറ്റു കോൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ പ്രവേശിച്ചതു എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇവിടത്തെ ഭരണം ആരുടെയും പൈതൃകമാണെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തിന്മേലല്ല. അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും കക്ഷിയുടെയോ സമുദായത്തിന്റെയോ പൈതൃകമായിരിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം അതാതു സ്ഥിരസ്വത്തായിരിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഈ പാർട്ടിയിലെ അംഗങ്ങൾക്കില്ലാത്തതാണ്. തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേറ്റ് കോൺ

ഗ്രസ്സും തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളും ഒന്നു് അധികാരത്തിൽ വച്ചിരിക്കുന്ന ക്യാബിനറ്റിനേയും സ്റ്റേറ്റ് കാൺഗ്രസ്സിനെത്തന്നെയും വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നതു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ ഒരു പിച്ചച്ചട്ടിയുമായിവന്നു് ക്യാബിനററിൽ മന്ത്രിപദം വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടതു്...

MR. P. S. MOHAMMED : ആരങ്ങനെ യാചിച്ചതു് ആരാണു്?

MR. P. T. CHACKO : മുസ്ലീം ലീഗിലെ ഒരു പ്രധാന അംഗം. ക്യാബിനററിൽ മുസ്ലീം ലീഗിലെ അംഗങ്ങൾ ഇല്ലെന്നാണു് അവരുടെ പ്രധാന പരാതി.

MR. P. S. MOHAMMED : അങ്ങനെ ആരും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സ്റ്റേറ്റ് കാൺഗ്രസ്സിൽ തന്നെ മുസ്ലീങ്ങളും ഉണ്ടല്ലോ. അവരെയെങ്കിലും എടുത്താൽ മതിയായിരുന്നുവെന്നാണു് പറഞ്ഞതു്?

MR. P. T. CHACKO : സർ, സമയമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഞാൻ എല്ലാററിനും മറുപടി പറയുമായിരുന്നു. മുസ്ലീംലീഗുകാർ പുസ്തകത്തിൽ പറഞ്ഞതു് ക്യാബിനററിൽ ഒരു മുസ്ലീം ഇല്ലെന്നാണു്. തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേറ്റ് കാൺഗ്രസ്സ് ഒരു കോയലിഷൻ ഗവൺമെൻറു് ഉണ്ടാക്കാത്തതു് എന്താണെന്നാണു് ചോദ്യം? കഴിഞ്ഞ പത്തു സംവത്സരക്കാലത്തെ ചരിത്രത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയതിൽ തമിഴ്നാട്ടു കാൺഗ്രസ്സിലെ മെമ്പറന്മാരോടും, മുസ്ലീം ലീഗ് മെമ്പറന്മാരോടും ഞാൻ കടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ആ കാലത്തു് തിരുവിതാംകൂറിലെ സ്റ്റേറ്റ് കാൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കൾ ചെയ്ത വാഗ്ദാനം ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസം ആർജ്ജിച്ച ഭൂരിപക്ഷകക്ഷികൾ ഇവിടെ വരണമെന്നാണു്. അവരുടെ ഒരു ഭരണം ഇവിടെ ഉണ്ടാകണമെന്നാണു. അതാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നതും. ഒരു പ്രതിപക്ഷകക്ഷി പറയുന്നു, ഈ ഗവൺമെൻറു് വർഗ്ഗീയമായിപ്പോയി എന്നു്, വേറൊരു കക്ഷി പറയുന്നു, വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നു്. മാത്രമല്ല, എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. [illegible] പറഞ്ഞതുപോലെ ചരിത്രപാഠങ്ങളിലേക്കു് നമ്മുടെ ദൃഷ്ടി ഒന്നു ഓടിച്ചുനോക്കണം. ഇൻഡ്യൻയൂണിയൻ ഇങ്ങനെയുള്ള മെത്തേഡ് സ്വീകരിച്ചതുകൊണ്ടു ഉണ്ടായ അനന്തരഫലങ്ങളെപ്പററി ചിന്തിച്ചുനോക്കുക. എനിക്കു സമയം അധികം അനുവദിക്കാത്തതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇനി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ഒരു കക്ഷി പറയുന്നതു് ഈ മന്ത്രിസഭ ഒരു വർഗ്ഗീയ സംഘടനയാണെന്നും മറെറാരു കക്ഷി പറയുന്നതു് അതിനു വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യം തീരെ കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നുമാണു്.

[Mr. P. T. Chacko.]

എന്റെ മുസ്ലീം ലീഗ് സ്നേഹിതന്മാർ പറയുന്നത് തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേറ്റ് കാൺഗ്രസ്സ് ഒരു വർഗ്ഗീയ സംഘടനയാണെന്നാണ്. മറ്റാരെങ്കിലുമാണ് ഇതു പറഞ്ഞിരുന്നതെങ്കിൽ എനിക്ക് അതിൽ സങ്കടത്തിന് വകയില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ ഒരു വേശ്യാസ്ത്രീ കുലസ്ത്രീയോട് വ്യഭിചരിക്കരുതെന്ന് ഉപദേശിക്കുന്നതുപോലെയാണ് മുസ്ലീം ലീഗുകാർ സ്റ്റേറ്റ് കാൺഗ്രസ്സിനോട് വർഗ്ഗീയത ഉപേക്ഷിക്കണമെന്ന് പറയുന്നത്.

MR. P. S. MOHAMMED: കുലസ്ത്രീ എന്നു നടിച്ചുകൊണ്ട് വ്യഭിചരിക്കുന്നതാണ് പറയുന്നത്.

MISS. ANNIE MASCARENE : Sir, I protest against any reference to women in this topic (Laughter)

MR. P. T. CHACKO : ഞാൻ യാതൊരുത്തരെപ്പറ്റിയുമല്ല പറഞ്ഞത്. ഒരുദാഹരണം പറഞ്ഞു എന്നേയുള്ളു. ഒരു കള്ളൻ മോഷ്ടിക്കരുതെന്നു ഉപദേശിക്കുന്നതുപോലെ, ഒരു മദ്യപാനി മദ്യപിക്കരുതെന്ന് ഉപദേശിക്കുന്നതുപോലെ, ഒരു വേശ്യാസ്ത്രീ കുലസ്ത്രീയോട് വ്യഭിചരിക്കരുതെന്നു ഉപദേശിക്കുന്നതുപോലെ, തികച്ചും വർഗ്ഗീയമായ ഒരു സംഘടനയിലെ ആളുകൾ വർഗ്ഗീയതത്തിനെതിരായി സമരം ചെയ്തു ഭൂരിപക്ഷം സമ്പാദിച്ച് ഈ നിയമസഭയിൽ വന്നിരിക്കുന്ന ഒരു പാർട്ടിയോട് വർഗ്ഗീയതയും ഉപേക്ഷിക്കണമെന്ന് ഉപദേശിക്കുന്നതു കാണുമ്പോൾ ആശ്ചര്യം തോന്നുന്നു. വർഗ്ഗീയതയും ഉപേക്ഷിച്ച ഒരു സംഘടനയായിരുന്നു ഈ ആക്ഷേപം പുറപ്പെടുവിച്ചതെങ്കിൽ അതിന്റെ അർത്ഥം ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അങ്ങനെയായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ ആരോപണങ്ങളുടെ ഉള്ളിലേക്ക് കടന്നു പരിശോധിക്കുവാൻ എനിക്ക് ഭയമാവുകയില്ലായിരുന്നു. ഇവിടെ ഒരു മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നം വന്നപ്പോൾ തമിഴ്നാട് കാൺഗ്രസ്സിനും, മുസ്ലീംലീഗിനും സ്ഥാനം നൽകിയില്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണം സുവ്യക്തമാണു. തമിഴ്നാട് കാൺഗ്രസ്സിന്റെ ആരോപണം ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭ വർഗ്ഗീയമായ പരിഗണനകൾ വച്ചുപുലർത്തുന്നു എന്നുള്ളതാണു. രാജ്യത്തിലെ ഒരു വിഭാഗം ആളുകളാണ് ഇതു പറയുന്നത്. മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ ആരോപണം മന്ത്രിസഭയിൽ വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യം വച്ചുപുലർത്തുന്നില്ലാ എന്നാണ്. ഇതു മറ്റൊരു ജനവിഭാഗത്തിന്റെ അഭിപ്രായമാണ്. ഈ രണ്ട് ആരോപണങ്ങളുടേയും മദ്ധ്യത്തിൽ ഈ രണ്ടു വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളുടേയും മദ്ധ്യത്തിൽ, ഈ രണ്ട് അഭിപ്രായ

ങ്ങളുടേയും മദ്ധ്യത്തിൽ, ഈ രണ്ടു് കക്ഷിതാല്പര്യങ്ങളുടേയും മദ്ധ്യത്തിൽ രാജ്യത്തു് സമാധാനവും ശാന്തിയും കൈവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നില കൊള്ളുന്ന ഒരു കക്ഷിയാണു തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേറ്റു് കോൺഗ്രസ്സ് (ബെൽ)

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI (*Mavelikara III—General*): Sir, being an older man in this assemblage, I have to take part in this debate with greater caution than the two previous speakers of my party. I like to be more charitable to the honourable members of the opposition who spoke with such great vigour and ability. The thunder and lightning of Mr. Nesamony certainly enthralled me. I was reminded of the old days in the legislatures elsewhere when members of a particular party used to threaten Britons and the British Government.

MR. A. NESAMONY: Could the honourable member name that party?

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: Sir, we will stop such sabre-rattling and face realities.

MR. A. NESAMONY: Did the British Government go on that account? (Laughter.)

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: Order please. (Laughter.)

MR. PRESIDENT: Order, order.

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: Sir, honourable members on the opposition were complaining that there has been no dramatic change or theatricalities and so on. They seemed to have had very exaggerated hopes. When a system of Government has changed, honourable friends on the other side naturally took it for granted that a thorough change must come in its wake almost overnight. I am just now reminded of a saying of G. K. Chesterton who said in a jocular vien that an ambitious parliamentary candidate need make only two speeches during his life—one before elections saying that if he is elected he would pave the streets with gold and make milk and honey flow throughout the country, the other one after elections, only fools could even have believed him when he made the earlier speech. Some such psychological attitude must be responsible for the tone of disappointment in which some of the honourable friends from that side were talking. I being an oldish man, am inclined to congratulate Government on keeping its continuity of policy. Any Government worth speaking must continue its policies; only there should not be a violent break with the past. I can really understand changes being brought about overnight as it was done in America about 70 years ago in what they called "spoils system" whereby from the President right down to the Village Postmaster changed overnight when the Republican Party or the Democratic party as the case may be came into power. They found it expedient to ensure for continuity of a Government as also

[Mr. P. Balakrishnan Tampi.]

the good working of the services that the system of spoils should be abandoned. Such was the experience learnt by Americans. Therefore, if there is a serious feeling of disappointment among the friends on the opposite side in that no definite change has occurred in the Governmental machinery, I personally think there is no great point in it. After all, it is beneath the dignity of this House, a constituent body such as this which is doing legislative work, that the members whereof should be complaining about Secretaries or typists or Anchal masters on the floor of this House.

Now, Sir, all the same their speeches were helpful in a way. I could not use the language used by Mr Chacko being an older man. I would only say that the right hon'ble friends of the Muslim League in their generosity and in their nobility, were not disinclined to partake in the routine work of the Cabinet. I believe that is a satisfactory characterisation (*Laughter*), about their attitude. I would not say that they came about with anything like a hat or receptacle for discharging the functions of Government. But I would only say that they were magnanimous enough to express their views and thereby point out the apparent defects in the actual running of the administration. We should be very grateful to them for that. I am not speaking in mere words of conventional nature when I say that the party is composed of such amiable men with the unfortunate label of a party, reminiscent of great calamities that happened elsewhere in India. Like that distinguished Khoja barrister who is responsible for the death of millions of Indians today some speakers of that party are expressing their views on this Government.

MR. ABDUL RAZAAK: What does the member mean?

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: They were throwing out overtures to the backward communities in this land. Unfortunately the people belonging to the backward classes are too educated to catch the baits thrown by that party. I will say to my friends, "Leave the Muslim League, change your label, cross the floor, shake hands with us and enrich the political power of our party."

Regarding the other party, members of the Tamil Nad, I would say only this. Their talks were all in spotless, beautiful Tamil. I want to correct an impression of this House that they speak such Tamil at home. The so-called Tamilians of South Travancore are people who talk a dialect of Malayalam with a liberal admixture of Tamil, no doubt. Therefore there is not that great linguistic difference usually spoken of. My hon'ble friend Mr. Nesamony in a martial spirit was saying that he would leave us and go to the East. He was using mataphors. I would only say that he should not draw inspiration from the migrations induced by that great and distinguished barrister of Bombay. I would tell Mr. Nesamony in particular that Travancore is a much better country to live in, than

the part of the country he wishes to go to Personally, his leaving for East would make me unhappy because I would be losing the jolly company of Mr. Nesamony and his company. This State will be poorer thereby. I only want to give this advice. It is this. Their party should not be too hasty. The people of the South are noted for their industry and wonderful capacity for work. (President's bell).

MR. K. VELAYUDHAN NAIR : (*Changanacherry II—General*) സർ, ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെൻറിനെ അതിനിശിതമായി വിമർശിച്ച തമിഴ്നാട് കാൺഗ്രസ് പാർട്ടിക്കും, മുസ്ലിംലീഗു പാർട്ടിക്കും ഗവൺമെൻറിൻെറ ഭരണത്തിൽ യാതൊരു ദോഷവും കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നതിൽ ഈ ഗവൺമെൻറിനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. മന്ത്രിസഭയിലെ പ്രാതിനിധ്യത്തെയും മന്ത്രിസഭയുടെ ഘടനയേയും പററി അവർ ആരോപണങ്ങൾ നടത്തിയെങ്കിലും മന്ത്രിസഭയുടെ ഭരണത്തിൽ യാതൊരു കുററങ്ങളും കണ്ടുപിടിക്കാൻ അവർക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. മുസ്ലിം ലീഗിൻെറ ആരോപണങ്ങൾക്കും വിമർശനങ്ങൾക്കും ഉചിതമായ മറുപടി എൻെറ സ്നേഹിതന്മാർ മി. [illegible]വും, മി. പി. ററി. ചാക്കോയും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അതിനെപ്പററി വീണ്ടും പറയണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. പിന്നെ അവർ വിട്ടുപോയ ഒന്നു രണ്ടു സംഗതികളെക്കുറിച്ച് മാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു.

സെക്രട്ടറിയേററിലെ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞുപോയി എന്നുള്ളതാണല്ലോ വലിയ ഒരു ആക്ഷേപമായി പറഞ്ഞത്. അതിനുള്ള സമാധാനമാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. മുസ്ലീങ്ങൾക്കു സെക്രട്ടറിയേററിൽ ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കാതിരുന്നത് ഈ ഗവൺമെൻറല്ല. ഇന്നത്തെ ഗവൺമെൻറു വന്നതിനുശേഷം ഒരൊററ മുസ്ലിമിനെ നിയമിക്കുകയോ നിയമിക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഏതൊരു ഗവൺമെൻറിനെയാണോ അവർ കഴിഞ്ഞ കാലമത്രയും സർവശക്തികളും ഉപയോഗിച്ച് പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നത് ആ ഗവൺമെൻറു തന്നെയാണ് അവരോട് ഈ അനീതി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് അവർ മനസ്സിലാക്കണം (ഹീയർ, ഹീയർ) ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെൻറിൽനിന്ന് അവർക്ക് യാതൊരനീതിയും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ലെന്ന് ഭരണം നടത്തുന്ന പാർട്ടിയിലെ ഒരംഗം എന്ന നിലയിൽ അവർക്ക് ഉറപ്പുകൊടുക്കുവാൻ എനിക്കു കഴിയും.

രണ്ടു മൂന്ന് ആക്ഷേപങ്ങളാണ് തമിഴ്നാടു കാൺഗ്രസുകാർ പ്രധാനമായി ഇവിടെ പുറപ്പെടുവിച്ചത്. ഒന്നാമത് പത്രങ്ങളിൽ

[Mr. K. Velayudhan Nair.]

കണ്ട ചില പ്രസ്താവനകളെ ആസ്പദമാക്കി "മിനിസ്റ്റീരിയൽ ക്രൈസിസ്" എന്നു് ഒരു പദം സൃഷ്ടിച്ച് അവർ ചിലതൊക്കെ സംസാരിച്ചു. പത്രങ്ങളിൽകണ്ട എല്ലാകാര്യങ്ങളും അവർ ഇവിടെ പറഞ്ഞില്ലല്ലോ എന്നുള്ളതു് എനിക്കു് ആശ്വാസം തരുന്നു. നല്ലതും ചീത്തയുമായി അനേകം കാര്യങ്ങൾ പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടു. ക്യാബിനററ് ക്രൈസിസ് എന്നു് പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടതിന്റെ രഹസ്യമെന്താണെന്നു് അവർ ചോദിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ പത്രപ്രസ്താവനകൾക്കടിസ്ഥാനമായി വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽനിന്നു മുതലെടുക്കണമെന്നു് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരോടു് അതു പറയാതിരിക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതിനെക്കുറിച്ചു് പറയാൻ പാടില്ലെന്നു് പ്രസിഡൻറ നേരത്തെ റൂൾ ചെയ്തിട്ടുമുണ്ടു്.

പിന്നെ ഒരു തമിഴനായിപ്പോയതുകൊണ്ടാണു് മി. നടരാജപിള്ളയെ മന്ത്രിസഭയിൽ നിന്നും ബഹിഷ്കരിച്ചുകളഞ്ഞതു് എന്ന ഒരാരോപണം തമിഴനാട്ടു കാൺഗ്രസുകാർ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു് മന്ത്രിസഭയിൽ നിന്നും ആരെയും ബഹിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണു്. തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറും ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറും തമ്മിൽ ബന്ധം പുലർത്തുന്നതിനും സുപ്രധാനമായ കാര്യങ്ങൾ പരസ്പരം ആലോചിക്കുന്നതിനും നമുക്കു് ഡൽഹിയിൽ ചുമതല ഏററിയ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ആവശ്യമായിവന്നു. തമിഴനാട്ടുകാരായ എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരുടെ തെററിദ്ധാരണ ഇല്ലാതാക്കാനും കൂടിയാണു് മി. നടരാജപിള്ളയെത്തന്നെ ആ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിച്ചതെന്നാണു് എനിക്കു് തോന്നുന്നതു്. ഡൽഹിയിലെ ചുമതലയേററിയ ഉദ്യോഗം വഹിച്ചുകൊണ്ടു് ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ തുടർന്നുപോകാൻ സാധിക്കാതെ വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം സ്വയം മന്ത്രിപദം രാജിവയ്ക്കുകയാണു് ചെയ്തതെന്നു് വിചാരിക്കാവുന്നതാണു്.

MR. A. NESAMONY : Is it because the Governor General happens to be a Tamilian ?

MR. K. VELAYUDHAN NAIR : അതുകൊണ്ടായിരിക്കാനിടയില്ല. എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരെയന്നിട്ടുകൂടിയായിരിക്കാം അങ്ങനെ ചെയ്തതു്.

M A. NESAMONY : தமிழனுக்கு திருவாங்கூரில் இடமில்லாததினாலா, அவனை டில்லிக்குக் கல்தா பண்ணினது?

MR. K. VELAYUDHAN NAIR : തിരുവിതാംകൂറിൽ കൂടിപ്പോയതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ഒരാളെ അങ്ങോട്ടയച്ചതെന്നും വരാം.

മന്ത്രിസഭയിൽനിന്നും ആരെയും ബഹിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിനു പുതിയ ഉദ്യോഗം കിട്ടിയപ്പോൾ രാജിവയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

MR. K. A. MOHAMMED : ഇവിടെ കറപ്ഷൻ ധാരാളമുണ്ടെന്നു എന്റെ സ്നേഹിതനറിയാമോ?

MR. K. VELAYUDHAN NAIR : ഒരു ദിവസംകൊണ്ടോ ഒരു മാസംകൊണ്ടോ രാജ്യത്തുള്ള കറപ്ഷൻ മുഴുവൻ നിവൃത്തി ചെയ്യാൻ ഒരു ഗവണ്മെന്റിനും സാദ്ധ്യമല്ലെന്ന് എന്റെ സ്നേഹിതൻ മനസ്സിലാക്കിയാൽ കൊള്ളാം. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഏതെങ്കിലും കറപ്ഷൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിനുശേഷം ഗവണ്മെന്റ് അതു നിവൃത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഒരാക്ഷേപം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിൽ അർത്ഥമുണ്ടായിരുന്നു.

പിന്നെ ഒന്നു പറഞ്ഞത് സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ കാലത്തിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തന്നെയാണ് ഇന്നും തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റു സർവീസിലിരിക്കുന്നതെന്നാണ്. മന്ത്രിസഭ മാറുമ്പോഴെല്ലാം സിവിൽസർവീസും മാറുന്ന ഏർപ്പാട് ലോകത്തെവിടെയെങ്കിലുമുള്ളതായി എനിക്കറിവില്ല. അങ്ങനെ പറയുന്നതു തന്നെ തെററാണ്. സിവിൽസർവീസിനെ കൂടെക്കൂടെ മാററുന്നത് ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിലനിൽപ്പിനുതന്നെ തകരാറാണെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്.

ജന്മികുടിയാൻ പ്രശ്നത്തേയും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ലാൻഡ് പാളിസിയേയും കുറിച്ചാണ് തമിഴ്നാടുകാൺഗ്രസുകാർ വീണ്ടും വീണ്ടും ആക്ഷേപങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചത്. ആക്കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കയാണെന്നു ഈ സഭയിൽ പലപ്രാവശ്യവും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതാണ്. ഇത്രമാത്രം കുഴപ്പംപിടിച്ചതും എന്നാൽ സുപ്രധാനവുമായ ഒരു കാര്യത്തിൽ പെട്ടെന്നു ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെന്റിനു കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ അതിൽ ആക്ഷേപാർഹമായി ഒന്നുമില്ല. സൂക്ഷ്മവും വിപുലവുമായ അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തി വേണ്ട തെളിവുകൾ സംഭരിച്ച് ഏററവും നല്ല ഒരു തീരുമാനത്തിൽ എത്തിച്ചേരുന്നതിന് കുറച്ചു സമയമെടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് ദോഷമൊന്നുമില്ല.

പിന്നെ ഉണ്ടായ ആക്ഷേപം ഒരു പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ആക്കാര്യവും ആലോചിക്കാമെന്ന് ഗവണ്മെന്റു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. പിന്നൊരാരോപണം പെൻഷൻ വയസ്സു ൫൫ എന്നുള്ളതു ൬൦ ആക്കിയതിനെക്കുറിച്ചാണ്. ഇന്നു ഈ

[Mr. K. Velayudhan Nair.]

ആക്ഷേപങ്ങളും കൊണ്ടുവരാതിരിക്കുന്ന ആളുകളും മുമ്പ് ഉ ൭ എന്നതു് ഉ വ്വ ആക്കിയപ്പോൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നതു് യുദ്ധകാലത്തു് ആളുകളെ കിട്ടാൻ വിഷമമുള്ളതുകൊണ്ടു് ഗവൺമെന്റെടുത്ത ഒരു [illegible] ണ്ടാണു്. [illegible] യുദ്ധം കഴിഞ്ഞു് ധാരാളം ചെറുപ്പക്കാർ [illegible]; [illegible] ഇപ്പോൾ [illegible] എന്റെ സ്നേഹിതനായ [illegible] വിഷമമുണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

MR. A. NESAMONY : How many High court judges have returned from War ?

MR. K. VELAYUDHAN NAIR : അതിന് ഇപ്പോൾ ഉത്തരം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഭാരതത്തിൽ ഇവിടെ നിലവിലിരുന്ന പെൻഷൻ വയസ്സ് ഉ ഉ ആണ്. അന്ന് യാതൊരു ഭജിസ്ലേഷനും കൂടാതെയാണു സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യർ ഉ വ്വ ആക്കിയതു്.

MR. P. S. MOHAMMED : ഇപ്പോൾ ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടാണോ മാററം വരുത്തിയിരിക്കുന്നതു്?

MR. A. NESAMONY; Have the Government any objection to follow the recommendations of the Central Pay commission ?

MR. K. VELAYUDHAN NAIR : You may ask the Government for that ?

MR. A. NESAMONY : I thought that the member was holding a brief for the Government,

MR. K. VELAYUDHAN NAIR ; No, I am not,

MR. ABDUL AZIZ, . സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരുടെ കാലത്തു സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സ് ഉന്നയിച്ച വാദമുഖങ്ങളാണു് ഇന്ന് മുസ്ലീംലീഗു് ഉന്നയിക്കുന്നതെന്നറിയാമോ?

MR. K. VELAYUDHAN NAIR : അങ്ങിനെതന്നെയാണു് എന്റെ സ്നേഹിതൻ പറയുന്നതെന്ന് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷെ വർഗ്ഗീയമായ ഒരു കക്ഷിയിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടു ഇനി അതു പറയാതിരിക്കുകയാണു നല്ലതു്.

MR. P. S. MOHAMMED : വർഗ്ഗീയത്വം കൌൺസിലിൽമാത്രം മാററിയാൽ മതിയോ?

MR. K. VELAYUDHAN NAIR : സമുദായങ്ങളെനോക്കി മന്ത്രിസഭ വികസിപ്പിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇവിടെ അൻപതെത്തോളം സമുദായങ്ങളുണ്ടു്. അവർക്കെല്ലാം മന്ത്രിസഭയിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കൊടുക്കുവാൻ

സാദ്ധ്യമല്ല. ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിസഭയെപ്പററി മുസ്ലീംലീഗ് പാർട്ടിമാത്രമാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു ആരോപണം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. (ബെൽ)

MR. T. K. NARAYANA PILLAI . സർ, ഒരു ജനായത്തഭരണം അതിന്റെ പ്രാരംഭഘട്ടത്തിൽ പ്രവേശിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പാർലമെന്ററി രീതിയിലുള്ള ഒരു ജനകീയഭരണം നിർവഹിക്കുന്നതിനും അതിന്റെ വിജയത്തിനാവശ്യമായി ഏററവും ഉത്തരവാദിത്വമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന പാർട്ടിക്കെതിരായി ഒരു ഓപ്പോസിഷൻ പാർട്ടി ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ള ഡെമോക്രസിയുടെ ആ പ്രാഥമികതത്വത്തെ ഞാനും അംഗീകരിക്കുന്നു. സർ, ഈ സഭയിലെ പ്രതിപക്ഷകക്ഷികൾ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഭരണം നടത്തുന്ന മന്ത്രിമാർക്കെതിരായി ശക്തിമത്തായി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളെ അതർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടുകൂടി പരിചിന്തനം ചെയ്യുവാനാണ് ഞാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. അവർ ഉന്നയിച്ച വാദമുഖങ്ങൾ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കാമെങ്കിൽ അവയെ മൂന്നോ നാലോ പോയിൻറുകളാക്കിത്തിരിക്കാവുന്നതാണ്. പ്രധാനമായി ഇവിടെ ഒരു കൊയിലിഷൻ ക്യാബിനററ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. അതായത് ഇവിടത്തെ ഭൂരിപക്ഷപാർട്ടിയിൽ അംഗമായിട്ടില്ലാത്ത അംഗങ്ങളെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു സംയുക്തമന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ ഓപ്പസിഷൻ പാർട്ടികളുടെ ഒന്നാമത്തെ വാദം. രണ്ടാമത്തേത്, ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ കമ്മ്യൂണൽ തോതനുസരിച്ച് വ്യത്യസ്തസമുദായങ്ങളുടെ ഒരു ഫെഡറേഷൻ ആയിത്തീർന്നിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. മൂന്നാമത്തേത്, ഇവിടെ നടന്നതായി പറയുന്ന മന്ത്രിസഭാകുഴപ്പത്തെ സംബന്ധിച്ച മന്ത്രിമാർ ഒരു സ്റ്റേററുമെൻറ് പുറപ്പെടുവിക്കാതിരുന്നത് ക്യാബിനററ് പ്രിൻസിപ്പിളിനും പാരമ്പര്യത്തിനും തികച്ചും വിരുദ്ധമാണ്, അത് ജനങ്ങളോട് ചെയ്യുന്ന ഒരന്യായമാകുന്നു എന്നാണ്.

സർ, എത്രതന്നെ പ്രതിപക്ഷബഹുമാനമുണ്ടെങ്കിലും ഈ മൂന്നു വാദമുഖങ്ങളേയും ഖണ്ഡിക്കേണ്ടതു് എന്റെ ചുമതലയാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ ക്യാബിനററ് ഒരു കോയിലിഷൻ ക്യാബിനററ് ആകുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണല്ലോ ഒന്നാമത്തെ ആക്ഷേപം. ഞാൻ ജനകീയഭരണത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവനാണ്. ജനകീയഭരണം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലും ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിലും പ്രവിശ്യാഗവണ്മെൻറുകളിലും ഏതു വിധത്തിലാണ് പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതെന്നറിയാൻ ഞാൻ ആത്മാർത്ഥമായി ശ്രമി

[Mr. T. K. Narayana Pillai.]

ച്ചിട്ടുണ്ടു്. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ, ഒരു ഡെമോക്രസി നിലവിലിരിക്കുന്ന എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും കോയിലിഷൻ ക്യാബിനററിന്റെ സംസ്ഥാപനം സാധാരണ സമാധാനഘട്ടങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നും, നേരെമറിച്ചു അബ്നോർമൽ ടൈമിൽ, അതായതു് അടിയന്തിരഘട്ടങ്ങളിൽ മാത്രം ഒരു കോയിലിഷൻ ക്യാബിനററു് രൂപവൽക്കരിക്കുക എന്ന നയമേ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നും ആർക്കും കാണുവാൻ സാധിക്കും. അടിയന്തിരഘട്ടങ്ങൾ വരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ മാത്രമേ കോയിലിഷൻ ഗവണ്മെൻറു് ഉണ്ടാകാവൂ എന്ന തത്വമാണു ജനായത്തഭരണ സിദ്ധാന്തപ്രകാരം ഭരണം നടത്തുന്ന രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം സ്വീകരിച്ചു കണ്ടിട്ടുള്ളതു്. ഇന്നു് ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിലുള്ള ഏതു പ്രവിശ്യയെ വേണമെങ്കിലും എടുത്തു നോക്കിക്കൊള്ളുക. ഒററ പ്രാവിൻസിലെങ്കിലും ഒരു കോയിലിഷൻ ക്യാബിനററു് ഭരണം നടത്തുന്നില്ലെന്നു കാണാം. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ സാധാരണ യുദ്ധകാലങ്ങളിൽ കോയിലിഷൻ ഗവണ്മെൻറാണു് ഭരണം നടത്തുന്നതു്. എന്നാൽ യുദ്ധം ഇല്ലാതിരുന്ന ചില ഘട്ടങ്ങളിലും അവിടെ കോയിലിഷൻ ഗവണ്മെൻറു് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം. റാംസേമാക്ഡനാൾഡിന്റെ കാലത്തു് അവിടെ ഒരു കോയിലിഷൻ ഗവണ്മെൻറു് ഉണ്ടായിരുന്നു. അന്നു് അവിടത്തെ പ്രധാന പാർട്ടിയായി നിന്നതു് ലേബർ പാർട്ടിയാണു്. ലേബർ പാർട്ടി ഒരു മൈനാറിട്ടി പാർട്ടിയായിരുന്നു. പാർലമെൻറിൽ ഭൂരിപക്ഷം ലഭിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത ആ ലേബർ പാർട്ടിക്കു മററുള്ള പാർട്ടികളുടെ സഹായത്തോടും സഹകരണത്തോടും കൂടിയല്ലാതെ ഭരണം നടത്തുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഒരു ഭൂരിപക്ഷ പാർട്ടി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിജയിക്കുന്നപക്ഷം അടിയന്തിരഘട്ടങ്ങളിൽ മാത്രമല്ലാതെ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഒരു കോയിലിഷൻ ഗവണ്മെൻറു് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി നാം കേട്ടിട്ടില്ല.

സർ, എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിലെ ദൃഷ്ടാന്തം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. മി. ഉദയഭാനു അതിനു മറുപടി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ എന്റെ മുസ്ലീംസ്നേഹിതന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ഞാൻ വേറൊരു സംഗതിയിലേക്കു് ഈ അവസരത്തിൽ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഇൻഡ്യൻയൂണിയൻ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രവർത്തനരൂപം അവിടത്തെ പ്രവിശ്യാഗവണ്മെൻറുകളുടെയോ അല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ ഈ ജനകീയ ഗവർണ്മെൻറിന്റെയോ പ്രവർത്തനരൂപത്തോടു് സാദൃശ്യപ്പെടുത്തുന്നതു് കാര്യത്തിന്റെ കിടപ്പു് ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടു വേണം എന്നാണു് എനിക്കു് ഒന്നാമതായി അവരോടു് പറയുവാനു

ളളത്. ൧൯൩൫-ലെ ഇൻഡ്യൻഭരണഘടനാ ആക്ററ് നടപ്പിൽ വന്നപ്പോൾ എല്ലാ പ്രോവിൻസുകളിലും കാൺഗ്രസ് ഭരണം ഏർപ്പെട്ടുത്തി. അന്ന് ഏതെല്ലാം പ്രവിശ്യകളിൽ കാൺഗ്രസ് കൊയിലിഷൻ ക്യാബിനററ് ഏർപ്പെടുത്തി എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അന്നു രൂപീകരിച്ച ക്യാബിനററിനെപ്പററി ഇപ്പോൾ കാര്യമാക്കേണ്ടതില്ല എന്നാണു പറയുന്നതെങ്കിൽ ൧൯൪൭-ലെ ആക്ററനുസരിച്ച് ഇപ്പോൾ കാൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന പ്രവിശ്യകളിൽ എത്ര മുസ്ലീംമെംബറന്മാരെ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. മുസ്ലീങ്ങൾ പ്രവിശ്യാക്യാബിനററിൽ ഉണ്ടായിരിക്കാം. അവർ കാൺഗ്രസുകാരായ മുസ്ലീങ്ങളാണ്. അല്ലാതെ മുസ്ലീം ലീഗുകാരൊ, അല്ലെങ്കിൽ കാൺഗ്രസ്സിനു വെളിയിൽ നില്ക്കുന്നവരോ ആയ മുസ്ലീങ്ങളെ ക്യാബിനററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കാൺഗ്രസ് ആദർശങ്ങളേയും പരിപാടികളെയും വിശ്വസിക്കുകയും കാൺഗ്രസ്സിൻെറ ലക്ഷ്യത്തിലേക്ക് രാജ്യത്തെ നയിക്കുന്നതിൽ ആത്മാർത്ഥമായി സഹകരിച്ചും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള മുസ്ലീംമെംബറന്മാരെ മാത്രമാണ് ഇൻഡ്യൻ പ്രവിശ്യാക്യാബിനററിൽ നാം കാണുന്നത്. ഇവിടെയും അതുപോലെ മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് കാൺഗ്രസ്സിൽചേർന്നു പ്രവർത്തിക്കാവുന്നതായിരുന്നു. അതിനെന്തു തടസ്സമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അവർ മതത്തിൻെറ പേരിൽ ഒരു പ്രത്യേകവിഭാഗമായിനിന്നു. സ്റ്റേററുകാൺഗ്രസ്സ് തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിക്കുകയും വമ്പിച്ച ഭൂരിപക്ഷം അവർക്കതിൽകിട്ടുകയും ചെയ്തു. മുസ്ലിംലീഗും തമിഴ്നാട്ടുകാൺഗ്രസ്സും വിഭിന്നകക്ഷികളായിനിന്നു തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിച്ചിട്ടും അവർക്ക് ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടിയില്ല. നേരെമറിച്ചു സ്റ്റേററ് കാൺഗ്രസ്സിനാണ് ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടിയത്. ആ നിലയ്ക്ക് എന്തിന്, ഏതു തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഇവിടെ ഒരു കൊയിലിഷൻ ഗവണ്മെൻറ് വേണമെന്ന് എൻെറ മുസ്ലീംസ്നേഹിതന്മാർ ആവശ്യപ്പെടുന്നതെന്ന് എത്ര ആലോചിച്ചിട്ടും എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഒരു അസാധാരണഘട്ടത്തിൽ കൂടിയാണ് തിരുവിതാംകൂർ ഇപ്പോൾ കടന്നുപൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും ഒരു കൊയിലിഷൻ ഗവണ്മെൻറ് ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമുണ്ട്.

MR. P. S. MOHAMMED: ഇവിടെ ഒരു കാൺസ്റ്റിററ്യൂഷൻ ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ? ഇതു് ഒരു അസാധാരണഘട്ടമാവുകയില്ലേ?

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: It may be taken that I don't answer to any question (Laughter)

[Mr. T. K. Narayana Pillai.]

ഇവിടെ ഒരു അടിയന്തിരകാലഘട്ടമോ, അസാധാരണകാലഘട്ടമോ ഇല്ല. സാധാരണകാലഘട്ടമാണിതു്. ഓരോ കക്ഷിയും നിശ്ചിതമായ കാര്യപരിപാടികൾ മുമ്പിൽവച്ചുകൊണ്ടു് അതനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് സർവ്വശക്തിയും ഉപയോഗിക്കേണ്ട ഒരു കാലഘട്ടമാണ് ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിന് കൈവന്നിരിക്കുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സിന് അങ്ങനെ നിശ്ചിതമായ ഒരു കാര്യപരിപാടി ഉണ്ടു്. ഈ രാജ്യത്തെ ... ലക്ഷം ജനങ്ങളേയും, ദാരിദ്ര്യത്തിൽ നിന്നും മോചിപ്പിക്കുന്നതിനും ഇല്ലാത്ത സ്വകാര്യസ്വത്തുടമയുടെ പരിധി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനും ഉത്തമമായ സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥിതി. മാററി സമ്പത്തിന്റെ നീതിപൂർവ്വകമായ വിതരണം നടത്തുന്നതിനും മററും സ്റ്റേററ് കോൺഗ്രസ്സ് ഏർപ്പാടുകൾ നടത്തുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യപരിപാടികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് സ്റ്റേററ് കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയുടെ കയ്യിൽ ഇരിക്കുകതന്നെ വേണം. ഈ കാര്യപരിപാടികളോടു് അഭിപ്രായഭിന്നതയില്ലാത്ത ആളുകൾക്കെല്ലാവർക്കും സ്റ്റേററ് കോൺഗ്രസ്സിൽ ചേർന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല.

Cohesion is the essential factor so far as a Cabint is concerned, and it is with that cohesion in view that the present State Congress Cabinet has been formed That is my reply to the allegations that have been made by the Muslim League. Now Sir, regarding the communal character of the Cabinet and regarding the question that the State Congress is a federation of communities: I beg your pardon, Sir, ഞാൻ മലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞുകൊള്ളാം.

സ്റ്റേററ് കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു സാമുദായികസംഘടനയാണെന്നും ഏതാനും സമുദായങ്ങളെ കൂട്ടുപിടിച്ചു് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയ സംഘടനയാണെന്നും പറയുന്നതിന് യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ലെന്നു് പറയുവാൻ ഞാൻ മടിക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. മന്നത്തു പത്മനാഭപിള്ളയേയും, ശ്രീ. എം. ഗോവിന്ദനേയും, ശ്രീ. ആർ. ശങ്കറിനേയും പൊക്കിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടു് എല്ലാ സമുദായങ്ങളേയും സ്റ്റേററ് കോൺഗ്രസ്സ് കീഴടക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നു് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. മന്നത്തു പത്മനാഭപിള്ളയുടേയും, ശ്രീ. ഗോവിന്ദന്റേയും മററും പേരുകൾ ഉദ്ധരിച്ച എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ, ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ, നായർ സർവ്വീസ് സൊസൈററിയുടേയും, എസ്സ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗത്തിന്റേയും രാഷ്ട്രീയപ്രമേയങ്ങളിലേക്കു് ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ആ സംഘടനകൾ രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളിൽ മേലാൽ ഇടപെടുന്നതല്ലെന്നുള്ള പ്രമേയം

പാസ്സാക്കിക്കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം, രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സ് ആദർശങ്ങളേയും പരിപാടികളേയും സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു സമ്മതിച്ചതിനു ശേഷം മാത്രമാണ് അവരെ സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സിൽ ചേർത്തതു്. ആ നില അംഗീകരിക്കുന്ന ഏതു സമുദായത്തിനും സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സിൽ ചേർന്നു പ്രവർത്തിക്കാവുന്നതാണ്. എന്റെ മുസ്ലിം ലീഗുസ്നേഹിതന്മാരോട് എനിക്ക് ചോദിക്കുവാനുള്ളതു്, സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ് ആദർശങ്ങളിൽ നിങ്ങൾക്ക് വിശ്വാസം ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് അങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം നിങ്ങൾ പാസ്സാക്കുന്നില്ലെന്നാണ്. നായർ സർവീസ് സൊസൈററി ഒരു സാമുദായികസംഘടനയായിനിന്ന കാലത്തു്, സാമുദായികമായ ഒരു വീക്ഷണഗതിയോടുകൂടി രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെട്ടിരുന്ന കാലത്തു് അതിലെ അംഗങ്ങളെ ആരേയും തന്നെ സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സിൽ ചേർത്തില്ല. അതുപോലെതന്നെ ഒരു സാമുദായികസ്ഥാപനമായി നിന്നുകൊണ്ട് രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെട്ടിരുന്ന കാലത്തോളം എസ്സ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗത്തിനും സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സിൽ സ്ഥാനമില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ ഏതുനിമിഷത്തിലാണോ രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളിൽ ആ രണ്ടു സ്ഥാപനങ്ങളും ഇടപെടുന്നതല്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചതു്, ആ നിമിഷംമുതൽ അവ സാമുദായികസംഘടനകളല്ലാതായിത്തീർന്നു. രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തേയും രാഷ്ട്രീയ ആദർശങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർ സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സിന്റെ അവിഭാജ്യഘടകങ്ങളായി ഭവിച്ചു. അതുകൊണ്ട് സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സ് ഒരു സാമുദായിക സംഘടനയാണെന്നു പറയുന്നതു് അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്.

സർ, വേറെ ഒരു വാദം ഇവിടെ ഉണ്ടായതു് മന്ത്രിസഭാക്കുഴപ്പം ഇവിടെ ഉണ്ടായ കാലത്തു അതേപ്പററി നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ യാതൊരു പ്രസ്താവനയും പുറപ്പെടുവിച്ചില്ല, എന്നാണ്. എന്റെ ഒരു തമിഴ്നാടു കോൺഗ്രസ്സ് സ്നേഹിതൻ, അങ്ങിനെ ഒരു പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിക്കാതിരുന്നതു വലിയ അബദ്ധമായിപ്പോയി എന്നു കാണിച്ചു ചില പുസ്തകങ്ങൾ വായിക്കുകയും ചില ഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുകയും ചെയ്തു. പാർലമെൻററി പ്രാക്ററിസ്സ അനുസരിച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഒരു പക്ഷെ മന്ത്രിസഭാക്കുഴപ്പത്തെപ്പററി ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്യുന്നതു് ന്യായീകരിക്കാമെങ്കിലും ഇവിടെ ചിലർ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഒരു മന്ത്രിസഭാക്കുഴപ്പം ഉണ്ടായോ എന്നു സംശയമാണു. മന്ത്രിസഭയിൽപ്പെട്ട രണ്ടംഗങ്ങൾ അവരുടെ മന്ത്രിപദം രാജിവച്ചു എന്ന കാര്യം ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ പെട്ടെന്നു ഈ അസംബ്ലി കൂടുന്നതിനു മുൻപു

[Mr. T. K. Narayana Pillai]

തന്നെ ആ രാജി പിൻവലിക്കുകയും അങ്ങനെ ആ വൈഷമ്യം അവസാനിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് മന്ത്രിമാർ ഒരു സംയുക്തപ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ പ്രസ്താവന ൬൦ ലക്ഷം ജനങ്ങളെയും ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള ഒരു പ്രസ്താവനയാണ്. ആ സംയുക്തപ്രസ്താവന ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തെയും അഭിലാഷത്തെയും എത്രമാത്രം നിറവേറ്റുമെന്നാണ് പ്രധാനമായി ഈ സഭ നോക്കേണ്ടത്. സാങ്കേതികമായി നോക്കുന്നപക്ഷം ആ പ്രസ്താവന ഇവിടെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കകത്ത് എന്തെങ്കിലും പിശകുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ അതെല്ലാം തീർന്നിരിക്കുന്നു എന്ന വസ്തുതയെ സബ്സ്റ്റാൻഷിയേററ് ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രമാണമാണ്.

സർ, മുമ്പിവിടെ ഒരു സർ, സി. പി.-യെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ആറു സർ, സി. പി. മാർ ഉണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു മുസ്ലീം മെംബർ വളരെ ആവേശത്തോടുകൂടി പറയുകയുണ്ടായി. ആ വാദം എന്നെ ചിരിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ജനായത്തഭരണത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവർ തീർച്ചയായും അങ്ങനെ ഒരു വാദം പുറപ്പെടുവിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഒരു രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയായി നിന്നു തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിച്ചു വമ്പിച്ച ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി ഭരണം ഏറെറടുക്കാൻ വന്നിരിക്കുന്ന ഒരു പാർട്ടി; ആ പാർട്ടിയുടെ വിശ്വാസം ആർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള മന്ത്രിമാർ; ഇവർ സർ, സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരോടു തുല്യരാണെന്നു ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ വിജ്ഞാനത്തെപ്പററി പരിതപിക്കുകയല്ലാതെ മറെറാരു നിവൃത്തിയും കാണുന്നില്ല.

MR. V. O. MARKOS: സർ, എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. മുസ്തഫായുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കാനായിട്ടാണ് ഞാൻ ഇവിടെ നിൽക്കുന്നത്. എന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ അഭിപ്രായഭിന്നതയ്ക്ക് വകയുള്ള സംഗതികളൊന്നും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ആരും ചോദ്യം ചോദിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടാകയില്ല. അഥവാ ആരെങ്കിലും ചോദിച്ചാൽ ഇടയ്ക്കു മറുപടി പറയുന്നതല്ലെന്ന ഞാൻ ആദ്യമായി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഈ സഭയിലെ പ്രതിപക്ഷകക്ഷികൾ രണ്ടിലും ഉൾപ്പെട്ട വ്യക്തികളോട്, പ്രത്യേകിച്ച് ഈ വാദപ്രതിവാദത്തിൽ പങ്കെടുത്ത സ്നേഹിതന്മാരോട് എനിക്കു വളരെ ബഹുമാനമുണ്ട്. അവർ ചെയ്തിട്ടുള്ള സൃഷ്ടിപരമായ വിമർശനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞാൻ അവരെ അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

എന്നാൽ അവർ ഇവിടെ നടത്തിയ വിമർശനങ്ങൾ ശരിയായ ഒരു പ്രതിപക്ഷകക്ഷിക്കുണ്ടായിരിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദബോധത്തോടുകൂടി അല്ലായിരുന്നു എന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു. ഉത്തരവാദബോധത്തോടുകൂടിയല്ല എന്നു ഞാൻ പറയുമ്പോൾ 'ഇറെസ്പോൺസിബിൾ' എന്ന പദത്തിന്റെ സാധാരണ അർത്ഥത്തിലല്ല ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ മനസ്സിലാക്കണം.

സർ, പാർലമെന്ററി പ്രാക്ടീസനുസരിച്ചുള്ള ഒരു പ്രതിപക്ഷകക്ഷി ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റുകക്ഷിയെ വിമർശിക്കുമ്പോൾ ഒരു പ്രത്യേക ചുമതലാബോധത്തോടുകൂടിയാണ് അതു നടത്തുന്നത്. അതായത് ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ രാജ്യഭരണത്തിന്റെ ചുമതല അവർ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവന്നേക്കാമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയും, ആ പ്രതീക്ഷയിൽ നിന്നുളവാകുന്ന ചുമതലാബോധവുമാണത്. എന്നാൽ ഇവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷകക്ഷിയിൽനിന്നു സംസാരിച്ച ബഹു: അംഗങ്ങൾ ആ ഉത്തരവാദബോധത്തോടുകൂടിയല്ല സംസാരിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അങ്ങിനെ സംസാരിക്കുവാൻ അവർക്ക് നിവൃത്തിയുമില്ല. ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തിൽ ഇവിടത്തെ ഭരണഭാരം ഏറ്റെടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവരാണ്ണം അവർ അത്ര ന്യൂനപക്ഷകക്ഷികളാണ്. അങ്ങനെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാരം അവർക്ക് ഏറ്റെടുക്കുവാൻ സാദ്ധ്യതയില്ലാത്തിടത്തോളംകാലം ഉത്തരവാദബോധത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന ഒരു പാർലമെന്ററി ഓപ്പോസിഷൻ പാർട്ടിയായി ഈ രണ്ടു പാർട്ടികളേയും ഗണിക്കാവുന്നതല്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ടാണ് പ്രായോഗികമല്ലാത്ത കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഏറ്റവും അപലപനീയമായവിധത്തിൽ അവർ സംസാരിക്കാൻ മുതിർന്നത്.

പ്രതിപക്ഷകക്ഷിഅംഗങ്ങളുടെ പ്രസംഗങ്ങളിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം, എനിക്ക് മുമ്പ് പ്രസംഗിച്ച എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതന്മാർ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഈ പാർട്ടികളിൽപ്പെട്ട ആരേയും ഇന്ന് മന്ത്രിസഭയിലേക്ക് എടുത്തില്ലല്ലോ എന്നുള്ള ഒരു അമർഷമാണ്. ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്നത് ഒരു ഇടക്കാലഗവണ്മെന്റാണെന്നും ആ നിലയ്ക്കു ഒരു സംയുക്തകക്ഷിഭരണമായിരുന്നു ഇവിടെ നടപ്പാക്കേണ്ടിയിരുന്നതെന്നും ആണ് അവർ കൊണ്ടുവന്ന വാദം. എന്നാൽ ഞാൻ പറയുന്നത് ഇത് ഒരു ഇടക്കാല ഗവണ്മെന്റല്ല

എന്നാകുന്നു. ജനകീയഭരണസംപ്രദായത്തിൽ ജനങ്ങളോടും നിയമസഭയോടും ഉത്തരവാദപ്പെട്ട് നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന ഒരു പാർട്ടി ഭരണസംപ്രദായംതന്നെയാണ് ഇന്നു വിടെ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഭരണസംപ്രദായം. എന്നാൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ഭരണഘടനാ ആക്റ്റിനു 'ഇൻറീരിം കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ' ആക്റ്റ് എന്ന പേരു കൊടുത്തതെന്ന് ചോദിച്ചേക്കാം. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ ഭരണത്തിനായി വേണ്ട കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻെറ വിശദവിവരങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കുവാനാണ് ഈ സമിതിയംഗങ്ങളടങ്ങിയ പ്രതിനിധിസഭയോടാവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അതുണ്ടാക്കി പുതിയ ഭരണഘടന നടപ്പിലാക്കുന്നതുവരെ ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിലേക്കുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ് ഇൻററിം ആക്റ്റിൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെങ്കിലും, പൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്വഭരണവും, പൂർണ്ണമായ പാർട്ടിഭരണസംപ്രദായവും, പാർലമെൻററി അധിഷ്ഠാനത്തിന്മേലുള്ള ക്യാബിനററുഭരണരീതിയും, ആ ആക്റ്റിൽ സാർവ്വത്രികമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാണ്. ആ വിധത്തിലുള്ള ഒരു ഇടക്കാല ഗവർമ്മെൻറു ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ള ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ച് ആ ആക്റ്റ് നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. പല രാജ്യങ്ങളിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതുപോലെ ഒരു പ്രക്ഷോഭണമദ്ധ്യേ ഗവർമ്മെൻറും ജനങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ഒരു ഒത്തുതീർപ്പിൻെറ ഫലമായി വ്യക്തികളെക്കൂടെ നിശ്ചയിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ ഒരു ഇൻററിംഭരണകൂടമല്ല ഇപ്പോൾ നടപ്പിലിരിക്കുന്ന ഇൻററിം ഗവർമ്മെൻറ്. അപ്രകാരം ഉണ്ടാകാവുന്ന, ജനങ്ങൾക്കു മാത്രമായി മാററാൻ കഴിയാത്ത, ഒരു സംയുക്തഭരണകൂടം ഒരു ഇൻററിം ഗവർമ്മെൻറായിരുന്നേനെ. എന്നാൽ, ഇവിടെ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഗവർമ്മെൻറ് ജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ട എല്ലാ അവകാശങ്ങളും അനുവദിച്ച ഒരു വിളംബരത്തിൻശേഷം ജനങ്ങളോടുത്തരവാദമുള്ള പ്രതിനിധികളെ ജനങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്ത്, വ്യവസ്ഥാപിതജനായത്തഭരണസംപ്രദായത്തിന്, ഭൂരിപക്ഷകക്ഷിയോടാവശ്യപ്പെട്ട് ഭൂരിപക്ഷകക്ഷിയുടെ നിർദ്ദേശാനുസരണം രൂപമെടുത്ത മന്ത്രിസഭയോടുകൂടിയ സംപൂർണ്ണമായ ഒരു ഉത്തരവാദഭരണഗവർമ്മെൻറാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഗവർമ്മെൻറിന് ആ ഭൂരിപക്ഷപാർട്ടിയിൽപ്പെടാത്ത അംഗങ്ങൾക്ക് ക്യാബിനററിൽ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കണമെന്നുള്ളത് പാർട്ടിഭരണസംപ്രദായത്തിന് യോജിച്ചതല്ല, കാര്യക്ഷമവുമല്ല. ജനായത്തഭരണതത്വവും ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഇൻററിം ആക്റ്റിൻെറ ചേർപ്പാതെ അതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഭരണവ്യവസ്ഥകളും ഒരു പ്രതിപക്ഷ

കക്ഷിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങളും, ശരിക്ക് മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ ഈ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ ഇങ്ങനെയുള്ള അവകാശവാദങ്ങളും പുറപ്പെടുവിക്കുകയില്ലായിരുന്നു.

MR. A. ABDUL RAZAAK: Can I appeal to the good sense of the Hon'ble member that he answers at least one question?

(Mr. Markos did not yield)

MR. V. O. MARKOS: സർ, ഒരു ഡിമോക്രാറ്റിക്ക് ഗവൺമെൻറിൽ ആപ്പോസിഷൻ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത് വളരെ നല്ലതാണെന്നു നമ്മക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അതിൻെറ പ്രയോജനത്തെപ്പറ്റിയും അതുകൊണ്ടു ഭരണം നടത്തുന്ന പാർട്ടിക്കുണ്ടാകാവുന്ന ഗുണത്തെപ്പറ്റിയും മി. ററി. കെ. നാരായണപിള്ള പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഒരു കാലത്ത് ഗവൺമെൻറിൻെറ ഉത്തരവാദിത്വവും ചുമതലയും തങ്ങൾക്ക് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവരും എന്നുള്ള ചുമതലാബോധത്തിൽ ഒരു അപ്പോസിഷൻ പാർട്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെങ്കിൽ മാത്രമെ മി. ററി. കെ. പറഞ്ഞ വിധത്തിലുള്ള പ്രയോജനവും ഗുണവും ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. യാതൊരു കാലത്തും ഗവൺമെൻറിൻെറ ഭാരം ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവരുകയില്ല എന്ന ബോദ്ധ്യത്തോടുകൂടി നിരുത്തരവാദപരമായി ചെയ്യുന്ന പ്രസംഗങ്ങൾകൊണ്ടു ഒരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. ഇന്നിവിടെ രണ്ടു ആപ്പോസിഷൻപാർട്ടികളുള്ളതിൽ ഒന്ന് ഒരു ചെറുജനവിഭാഗത്തേയും മറെറാന്നു ഒരു ചെറിയ പ്രദേശത്തെയും മാത്രം പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടു പാർട്ടികൾക്കും രാജ്യവ്യാപകമായ യാതൊരു പരിപാടിയുമില്ല. ഒരു പാർട്ടി മതാധിഷ്ഠാനത്തിലുള്ള ഒരു സമുദായത്തിനു വേണ്ടിമാത്രം നിലകൊള്ളുന്നു. മറേറ പാർട്ടി ഈ രാജ്യത്തുനിന്നു പുറത്തുപോയി ഇതര രാജ്യത്തോടു ചേരണമെന്നു വാദിക്കുന്ന ഒരു രാജ്യവിഭാഗത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം നിലകൊള്ളുന്നു. വീണ്ടും ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പുണ്ടാകുന്ന അവസരത്തിൽ രാജ്യവ്യാപകമായ ഒരു പരിപാടിയിന്മേൽ രാജ്യമൊട്ടുക്ക് സ്ഥാനാർത്ഥികളെ നിറുത്തി മത്സരിക്കുവാനോ അതിൻെറ ഫലമായി എന്നെങ്കിലും നിയമസഭയിൽ ഒരു ഭൂരിപക്ഷകക്ഷിയായി തീരുവാനോ സാദ്ധ്യതയില്ലാത്തതും ആഗ്രഹിക്കുവാൻപോലും നിർവാഹമില്ലാത്തതുമായ രണ്ടു കക്ഷികളാണിവർ. ആ നിലയ്ക്ക് ... ...

MR. A. ABDUL RAZAAK: On a point of order, Sir, a Ministry hat been constituted under the Interim Constitution Act, 1123 and is is functioning as such. So, is the Hon'ble member in order when he says that a Government under normal circumstances is in force?

MR. PRESIDENT : It is a matter of opinion.

MR. MANNAR GOPALAN NAIR : The Hon'ble member has been sitting while he was putting the point of order. (laughter).

MR. PRESIDENT : Mr. Markos will continue.

MR. V. C. MARKOS : സർ, ആ നിലയ്ക്കു ഡെമോക്രാറ്റിക് പ്രിൻസിപ്പിൾ അനുസരിച്ചുള്ള അവകാശങ്ങൾക്കൊ പരിഗണനകൾക്കൊ അർഹതയുള്ള ഒരു അസ്സോസിയേഷൻ പാർട്ടിയേ ഇവിടെ ഇല്ല എന്നാണ് ഞാൻ സമർത്ഥിക്കുന്നതു്. ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചു് വോട്ടു ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ വസ്തുത ഈ സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ ആലോചിക്കണമെന്നു് ഞാൻ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു.

MR P. C. ADICHAN (*Kunnathur II—Kurava*) : സമയക്ലിപ്തം വളരെ ഊർജ്ജിതമായി നടപ്പിലിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എന്താണു പറയേണ്ടതു് എന്നറിയാതെ വിഷമിക്കുകയാണ്.

MR. PRESIDENT : മെംബർക്കു പറയണമെന്നു തോന്നുന്നതു പറയാം.

MR. P. C. ADICHAN : സർ, ഇവിടെ മുൻ കഴിഞ്ഞ പല കാര്യങ്ങളും മറക്കണം ക്ഷമിക്കണം എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിയാം. എങ്ങനെയാണ് മറക്കുകയും ക്ഷമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു്? അങ്ങനെ ക്ഷമിക്കണം എന്നു പറഞ്ഞു കഴിയുമ്പോൾ കഷ്ടിച്ചു രണ്ടു മൂന്നു ദിവസത്തിനു മുൻപ് മി. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി ഒരടിയന്തിരപ്രമേയവും ആയി വന്നല്ലോ. അതു് ബാലരാമപുരത്തു് ഒരു പുലയനെ അവൻ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലത്തു് ഒരു മരത്തിൽ കീഴ്ക്കാംതൂക്കായി കെട്ടിത്തൂക്കി ഇട്ടിരിക്കുന്നു എന്നതാണ്. സർ, അവന്റെ സ്ഥിതി എന്തായി എന്നു ഇപ്പോഴും അറിയാൻ പാടില്ലെങ്കിലും അതിനെപ്പറ്റി കേസ്സെടുത്താൽ ഈ സാധുക്കളായ പുലയർക്കു കേസ്സ് ജയിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതിനുള്ള സാക്ഷികൾ അവർക്കു കിട്ടുകയില്ല. എത്രയെത്ര പേരുടെ വീടുകൾ തീ വയ്ക്കുകയും അവരെ അടിച്ചു വെളിയിലാക്കുകയും ചെയ്തശേഷമാണ് ഇങ്ങനെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതു്. ബഹു: റവന്യൂമന്ത്രി ഇതു അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ് വിചാരിക്കുന്നതു്. അവശസമുദായത്തിൽപെട്ട പലരും താമസിക്കാൻ വീടില്ലാതെ ഇങ്ങനെ ഓരോ സ്ഥലത്തു താമസിക്കുന്നുണ്ടു്. അവർ പെട്ടെന്നു് ഇങ്ങനെയുള്ള സംഭവങ്ങൾക്കു വിധേയരാകുമ്പോൾ ഉടൻ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ അറിയിക്കുവാൻ സൗകര്യം കിട്ടുകയില്ല. അതിനുള്ള സാമർത്ഥ്യവും അവർക്കില്ല. അതിനാൽ

ഇങ്ങനെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ മേലാൽ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻവേണ്ടി കുടികിടക്കുന്നവരെ അടിച്ചിറക്കുന്നതിനെ എതിർത്തു് ഒരാർഡർ ഉണ്ടാക്കാൻ ഗവൺമെൻറിനോടഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഇനി വേറൊരുകാര്യം പറയാനുണ്ട്. ഇന്നത്തെ യുഗം ജനകീയ യുഗമാണ്. ഈ ജനകീയ യുഗം ത്യാഗത്തിന്റെയും പരിവർത്തനത്തിന്റെയും ഫലമാണെന്ന് പറയുന്നു. എന്നാൽ യഥാർത്ഥമായ ത്യാഗം എന്താണ്, അതു് കൂടുതൽ നിർവഹിച്ചിട്ടുള്ളവർ ആരാണ് എന്ന് ബഹു: ഗവൺമെൻറും മെംബറന്മാരും അറിയണം. ജനഹിതത്തിൽ കവിഞ്ഞു് യാതൊരു എതിർശബ്ദവും പുറപ്പെടുവിക്കാതെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള കൂലിവേലക്കാരന്റെ ത്യാഗമാണ് യഥാർത്ഥമായ ത്യാഗം. ഈ കൂലിവേലക്കാരൻ അനേകതലമുറകളായി പല ത്യാഗങ്ങളും സഹിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവർ ഇതുവരെ യാതൊരു പണിമുടക്കുകളോ പ്രക്ഷോഭണങ്ങളോ നടത്തീട്ടില്ല. അവർ വാരികുന്തം എടുത്തിട്ടില്ല. അവർ സമരഭീഷണി മുഴക്കീട്ടില്ല. വളരെ പരിശുദ്ധമായ ത്യാഗമാണ് അവർക്കുള്ളതു്. അതിനാൽ ഉത്തരവാദഭരണത്തിൽ അവർ അർഹിക്കുന്ന പദവിയും അവർക്കു കൊടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ദുഃഖത്തിലായാലും സുഖത്തിലായാലും അവർക്ക് മുൻഗണന കൊടുക്കണം. അനേകായിരം വർഷങ്ങളായി ഇങ്ങനെ ത്യാഗം സഹിച്ചു അവരുടെ ത്യാഗം ശരിയായി അറിഞ്ഞിട്ടും അവർ മുറവിളി കൂട്ടാതെയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഗവൺമെൻററിഞ്ഞു് അവർക്കു വേണ്ട പരിഗണന കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ ഉദ്ദേശം.

പിന്നെ മറെറാന്നു പറയാനുള്ളതു് ഈ രാജ്യത്തു് മനുഷ്യന്റെ പൈശാചികസംസ്കാരത്തിന്റെ സാമ്പത്തികവും സാമൂഹ്യവും ആയ പല കോട്ടകളും തട്ടിത്തകർത്തു യാതൊരു വർഗ്ഗവ്യത്യാസവും ഇല്ലാതെയുള്ള ഒരന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുകയാണ് വേണ്ടതു്. അതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. യാതൊരു വഴക്കും ഉണ്ടാകാതെ ബഹു: മന്ത്രിസഭയും മന്ത്രിസഭയെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്ന പാർട്ടിയും അറിഞ്ഞു പെരുമാറണം എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The House rose at 5. P. M.

R. KERALAVARMA THIRUMULPAD,

Ag. Secretary to the Legislative Assembly.